ПЕНЗЕНСКІЙ

ГОРОДСКОЙ

ВѢСТНИКЪ

№ 13. 1911

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
Новый порядокъ въ обложеніи городовъ государственнымъ налогомъ. *К. Воробьевъ*	1
Экономическій кризисъ городовъ. *Б. На—ъ*	5
Пензенскія городскія начальныя училища. *Др. школы*	10
Къ реформѣ городскихъ управъ	14
Изъ прошлаго народнаго театра	15
Изъ Драматическаго Кружка. *И. Т—аубъ*	20
Пензенское пожарное общество	23
Ольгинскій дѣтскій пріютъ	25
Закладка больницы	27
Обязанности архитекторовъ	28
Новая форма эксплоатаціи город. предпріятій	29
Хроника русскихъ городовъ	32
Городскія вѣсти (К. К. Штольцъ, къ сооруженію трамвая, инженерныя работы по городу и проч.)	34
Библіографія. *Е. Ш.*	36
Открытіе новаго четырехкласснаго училища	37
Изъ журнала Городской Думы	38
Проектъ обязательныхъ постановленій на торговлю съѣстными продуктами	40
Санитарныя извѣстія	46
Объявленія	54

3 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

1-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НА НОВЫЙ

двухнедѣльный журналъ

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

(изданіе Пензенскаго городского управленія).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Узаконенія и распоряженія правительства и администраціи, относящіяся къ городскимъ общественнымъ управленіямъ или имѣющія интересъ для городскихъ обывателей.

2) Распоряженія и оповѣщенія городского управленія и обязательныя постановленія Думы.

3) Доклады и отчеты Городской Управы, городскихъ комиссій и прочихъ городскихъ учрежденій и постановленія Думы, имѣющія широкій общественный интересъ; текущія городскія дѣла.

4) Статьи и замѣтки по всѣмъ вопросамъ мѣстнаго городского хозяйства и городского благоустройства. Проекты, мнѣнія гласныхъ и ихъ заявленія.

5) Статьи и замѣтки по обще-городскимъ вопросамъ и о положеніи городского дѣла въ Россіи и (отчасти) за границей.

6) Свѣдѣнія о культурной и экономической жизни города. Отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, учрежденій, земства и т. п.

7) Мѣстная городская хроника. Событія въ городѣ и по губерніи.

8) Вопросы городской жизни въ текущей литературѣ.

9) Библіографія съ указаніемъ литературы по городскимъ вопросамъ.

10) Справочно-статистическія свѣдѣнія по гор. Пензѣ.

11) Врачебно-санитарная хроника.

12) Разныя извѣстія, сообщенія, перепечатки и т. п. матеріалы, имѣющіе интересъ для городскихъ обывателей, но не относящіяся къ предыдущимъ отдѣламъ.

13) Разъясненія, извѣщенія, справочныя цѣны и объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 3 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой, на ½ года—1 руб. 75 коп.; отдѣльные №№ по 15 коп. Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала (Пенза, Городская Управа).

Такса объявленій: позади текста (одинъ разъ)—1 стран.—10 р., ½ стран.—5 р. 50 к., ¼ стр.—3 р. 25 к., ⅛—2 р., 1/16 стр.—1 р. 25 к.

За объявленія болѣе одного раза уставлена опредѣленная скидка. Впереди текста плата за объявленія на 50% дороже. Для лицъ, ищущихъ труда, скидка—25%. За объявленія, вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при журналѣ, за одинъ разъ взимается 10 руб., за большее количество разъ—по соглашенію.

15 Іюля 1911 г.

ОДЕССКАЯ ГОРОДСКАЯ
17 ИЮЛ 1911
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

1-й годъ изданія.

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ВѢСТНИКЪ

выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Къ свѣдѣнію авторовъ.

Присылаемыя въ редакцію для напечатанія статьи и замѣтки должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа, съ полями и нумераціей страницъ, снабжены именемъ и адресомъ автора. Анонимы уничтожаются.

№ 13.

Рукописи безъ обозначенія условій гонорара считаются безплатными и вообще не возвращаются. На отвѣтъ и на запросы всякаго рода слѣдуетъ прилагать марки.

Редакція (Пенза, Городская Управа) открыта съ 12 до 2-хъ часовъ дня.

Новый порядокъ въ обложеніи городовъ государственнымъ налогомъ.

Съ 1912 г. въ обложеніи городовъ должна произойти весьма существенная перемѣна, такъ какъ закономъ 6-го іюня 1910 г. въ корнѣ измѣнена система взиманія государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Это измѣненіе въ конечномъ счетѣ сразу же подниметъ обложеніе городскихъ имуществъ въ пользу казны раза въ два или три противъ существующаго.

Къ сожалѣнію, ни въ общей нашей прессѣ, ни даже въ спеціальной, новый законъ не встрѣтилъ достаточнаго къ себѣ вниманія и въ общественномъ сознаніи прошелъ совершенно незамѣченнымъ. А между тѣмъ тенденція закона, выражающаяся въ стремленіи повысить имущественные налоги въ пользу центральной государственной власти и въ подрывъ средствъ муниципіалитетовъ, настолько характерна для настоящаго времени, что заслуживала бы самаго широкаго общественнаго обсужденія и серьезной критики.

Собственно, самые принципы новаго обложенія не вызываютъ и едва ли могутъ вызвать какія-либо возраженія, такъ какъ новая систе-

ма взиманія государственнаго налога, въ смыслѣ равномѣрности его распредѣленія между плательщиками, гораздо совершеннѣе старой.

При существующемъ порядкѣ взиманія государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для всѣхъ городскихъ поселеній каждой губерніи въ цѣломъ дается изъ Петербурга готовая общая сумма сбора, которая затѣмъ и разверстывается между отдѣльными городами губерніи губернскимъ земствомъ на основаніи имѣющихся у него данныхъ о цѣнности и доходности городскихъ имуществъ каждаго изъ городскихъ поселеній. Внутри же каждаго изъ нихъ причитающаяся по земской разверсткѣ сумма государственнаго налога распредѣляется по существующей городской раскладкѣ.

Такъ какъ земскія оцѣночныя данныя, равно какъ и собственныя городскія, въ огромномъ большинствѣ случаевъ страшно устарѣли и являются въ значительной мѣрѣ пониженными противъ дѣйствительности, то сумма государственнаго налога съ городовъ и не была въ общемъ особенно велика и чувствительна для плательщиковъ.

Теперь будетъ не то. Новый законъ совершенно отказывается отъ старой раскладочной системы взиманія государственнаго налога и, преобразуя ее въ окладную, рѣшительно освобождаетъ взиманіе налога отъ всякой зависимости по отношенію къ существующей земской или городской оцѣнкѣ имуществъ.

По новому закону черезъ каждые 5 лѣтъ особыми «городскими по налогу присутствіями» будетъ производиться перепись городскихъ недвижимыхъ имуществъ и устанавливаться чистая доходность каждаго изъ нихъ въ зависимости отъ существующихъ съемныхъ цѣнъ на другія помѣщенія. Самые пріемы опредѣленія чистой доходности городскихъ имуществъ почти съ буквальной точностью повторяютъ оцѣночный законъ и инструкцію, которыми обязаны руководствоваться наши губернскія земства при своихъ оцѣночныхъ работахъ. Наиболѣе существенное отклоненіе отъ правилъ земской оцѣнки допускается только по отношенію къ фабрикамъ, заводамъ, театрамъ, банямъ и т. п. промышленнымъ заведеніямъ: по земской и городской оцѣнкамъ, какъ извѣстно, привлекаемая къ обложенію цѣнность названныхъ объектовъ обложенія слагается изъ стоимости помѣщеній и стоимости внутренняго оборудованія; государственнымъ же налогомъ будетъ облагаться только стоимость помѣщенія, за исключеніемъ стоимости машинъ и всего вообще внутренняго устройства. Законодатель, очевидно, имѣлъ въ виду то обстоятельство, что внутреннее оборудованіе торгово промышленныхъ заведеній, составляющее необходимую принадлежность самаго производства, уже несетъ свою долю государственнаго налога въ формѣ промысловаго обложенія.

Другія заслуживающія вниманія особенности новаго закона о государственномъ налогѣ съ городскихъ недвижимостей по сравненію съ

существующей практикой являются дальнѣйшимъ шагомъ впередъ въ смыслѣ достиженія большей справедливости и равномѣрности распредѣленія налога между плательщиками.

Здѣсь прежде всего приходится отмѣтить распространеніе государственнаго налога на имущества пригородовъ, расположенныхъ хотя бы даже и не на городской землѣ, но находящихся въ тѣсной неразрывной связи съ городской селительной площадью, а также на всякаго рода строенія и сооруженія, находящіяся на отведенныхъ городскому поселенію земляхъ. Такимъ образомъ, всѣ пригороды и пригородныя слободы, тѣсно примыкающіе къ городу и пользующіеся всѣми возможными удобствами такой близости, отнынѣ не будутъ ускользать отъ государственнаго налога.

Затѣмъ, весьма существенное значеніе имѣетъ спеціальное указаніе въ новомъ законѣ на способъ оцѣнки расположенныхъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній пустопорожнихъ земельныхъ участковъ, не эксплоатируемыхъ лично ихъ владѣльцами и не сдаваемыхъ въ наемъ. Такого рода пустыри по новому закону будутъ оцѣниваться какъ дворовыя заселенныя мѣста, на основаніи продажныхъ цѣнъ на такіе участки или по соображенію съ залоговою и ипотечною оцѣнками. Словомъ, тотъ крупный дефектъ въ существующей городской и земской налоговой практикѣ, благодаря которому владѣльцы бездоходныхъ незастроенныхъ земельныхъ участковъ, неся сравнительно ничтожное бремя обложенія, искусственно задерживаютъ застройку городовъ, такъ какъ годами могутъ выжидать подъема цѣнъ на землю и затѣмъ, при продажѣ ея, безъ всякихъ для себя хлопотъ получать незаслуженный приростъ цѣнности земли,—съ введеніемъ новаго принципа оцѣнки пустырей по стоимости дворовыхъ мѣстъ застроенныхъ участковъ во всѣ виды обложенія городскихъ недвижимостей будетъ совершенно устраненъ.

Повторяю, новый законъ въ отношеніи равномѣрности распредѣленія налога между плательщиками дѣлаетъ крупный шагъ впередъ и его съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать.

Неудивительно, поэтому, и возникновеніе среди нѣкоторыхъ городскихъ управленій и общественныхъ дѣятелей мысли—нельзя ли воспользоваться новой государственной оцѣнкой для собственнаго городского обложенія.

Для всѣхъ, сколько-нибудь знакомыхъ съ положеніемъ оцѣночнаго дѣла въ нашихъ городахъ, ясно до очевидности, что большинству городовъ принятіе государственныхъ оцѣночныхъ нормъ даже безъ всякихъ поправокъ и критики было дѣломъ въ высшей степени полезнымъ, такъ какъ, во-первыхъ, на мѣстѣ существующаго глазомѣра, произвола и хаоса въ городской оцѣнкѣ водворило бы опредѣленную систему, обезпечивающую извѣстную степень равномѣрности обложенія, а во-вто-

рыхъ—сразу же открыла бы городамъ широкую возможность увеличить свои рессурсы путемъ повышенія оцѣночнаго сбора.

На этомъ вопросѣ я предполагаю подробнѣе остановиться въ одной изъ слѣдующихъ своихъ статей; настоящую же замѣтку закончу указаніемъ на отрицательную роль новаго закона въ развитіи городскихъ финансовъ и, слѣдовательно, городской дѣятельности, тѣсно связанной съ финансами.

Противъ новаго закона не было бы возраженій, если-бъ процентъ обложенія городскихъ имуществъ былъ установленъ такой, при которомъ общая сумма падающихъ на города сборовъ существенно не измѣнилась, а если-бъ и возросла противъ существующей, такъ незначительно, оставивъ такимъ образомъ самимъ городамъ всю полноту возможности развить свой оцѣночный сборъ. На самомъ же дѣлѣ государственный налогъ на первые два года (1912 и 1913 г.г.) новымъ закономъ установленъ въ размѣрѣ 6% съ чистой доходности имуществъ. Процентъ этотъ, безъ сомнѣнія, очень высокъ. И хотя сейчасъ еще нѣтъ массовыхъ точныхъ данныхъ, которыя позволили бы судить о результатахъ новаго обложенія по всѣмъ городамъ, тѣмъ не менѣе на нѣкоторыхъ отдѣльныхъ примѣрахъ легко показать всю высоту неожиданнаго для нашихъ городовъ подъема государственнаго обложенія городскихъ недвижимостей.

Возьмемъ, напримѣръ, г. Херсонъ, по которому имѣются необходимыя данныя для сравненія. По раскладкѣ 1911 года государственнаго налога на недвижимыя имущества г. Херсона падаетъ 27550 р. Чистая доходность городскихъ имуществъ, опредѣленная податными инспекторами для взиманія съ будущаго года государственнаго налога по новымъ основаніямъ, равняется 1200000 рубл., какъ объ этомъ недавно сообщила Пензенской Городской Управѣ на ея анкетный запросъ по оцѣночному дѣлу Херсонская Управа. Шесть процентовъ съ послѣдней суммы составятъ 72 (тыс. рубл.); слѣдовательно, городу Херсону, вмѣсто 27550 рубл., теперь придется платить государственнаго налога 72 тыс., т. е. больше въ 2,6 раза.

Для города Симбирска новый порядокъ взиманія государственнаго налога, по приблизительнымъ подсчетамъ, то же самое сулитъ увеличеніе государственнаго обложенія въ 2 слишкомъ раза (теперь г. Симбирскъ уплачиваетъ $30^1/_2$ тыс.).

Повидимому, въ аналогичныхъ условіяхъ окажется огромное большинство нашихъ городовъ.

И вотъ въ то время, когда среди многихъ изъ этихъ городовъ во всей своей остротѣ стала ощущаться необходимость, съ одной стороны, въ освобожденіи городовъ отъ ряда расходовъ на общегосударственныя нужды, а съ другой—въ развитіи оцѣночнаго сбора, приходитъ государ-

ство съ своей фискальной реформой и сразу беретъ то, что накопили города, благодаря своей инертности и скромности размаха своей дѣятельности. Во многихъ городахъ оцѣночный сборъ сейчасъ равенъ или даже ниже государственнаго налога. Послѣдній же съ 1912 г., почти какъ правило, увеличится всюду раза въ 2. Возможно ли при такихъ условіяхъ и городамъ съ своей стороны расчитывать на увеличеніе оцѣночнаго сбора, что было бы такъ необходимо для расширенія и оживленія городской общественной дѣятельности?

Положительнаго отвѣта на этотъ вопросъ ожидать, конечно, трудно.

Къ городамъ, чрезвычайно слабо представленнымъ въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ, изъ нѣдръ этихъ послѣднихъ тихо и незамѣтно подкралась большая опасность въ видѣ закона 6-го іюня 1910 г. Землевладѣльческое и служилое большинство нашихъ палатъ съ легкимъ сердцемъ, разумѣется, пошло на 6-процентное обложеніе доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Оппозиціи трудно было возражать противъ этого процента, между прочимъ, и по неимѣнію фактическихъ данныхъ, которыя бы ясно говорили, къ какимъ результатамъ приведетъ новое обложеніе.

Теперь эти данныя на мѣстахъ въ каждомъ городѣ постепенно выясняются. Съ цифрами въ рукахъ не трудно доказать, къ какимъ печальнымъ для развитія городской общественной дѣятельности послѣдствіямъ приведетъ примѣненіе новаго закона.

И, можетъ быть, возможно было бы въ осеннюю законодательную сессію провести измѣненіе новаго закона въ смыслѣ пониженія процентнаго обложенія.

Городскимъ общественнымъ управленіямъ надъ этимъ вопросомъ слѣдовало бы подумать и принять дѣятельное участіе для благопріятнаго по отношенію къ городамъ его разрѣшенія.

Клементій Воробьевъ.

Экономическій кризисъ городовъ.

Вопросъ о созданіи для городовъ нашего обширнаго отечества новыхъ лучшихъ матеріальныхъ условій, о возможности наиболѣе широкаго удовлетворенія городскими представительными учрежденіями неотложныхъ, нарастающихъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе нуждъ обывателей, давно уже стоитъ на очереди, ожидая своего радикальнаго разрѣшенія.

Жизнь шагаетъ гигантскими шагами впередъ, а вмѣстѣ съ нею заявляютъ о себѣ и горожане, перестающіе мириться со старымъ укладомъ и требующіе новой обстановки, новыхъ формъ жизни. Естественно, что

при этомъ ростѣ обывательскихъ запросовъ увеличивается и недовольство существующимъ способомъ веденія городского хозяйства и дѣятельностью городскихъ самоуправленій. Нападки на нихъ въ наше время слышатся все чаще и чаще.

До 1905 года, когда общественной жизнью жила незначительная часть населенія, интересъ къ дѣятельности городскихъ общественныхъ самоуправленій не поднимался даже до средняго уровня. За дѣятельностью городскихъ думъ не слѣдили вовсе. Прессы въ провинціи совсѣмъ не было, такъ что до обывателей о дѣятельности «Отцовъ города» не долетало.

Съ 1905 года, интересъ къ общественной жизни увеличился, правда; подъ вліяніемъ обще-государственныхъ событій вниманіе населенія почти совсѣмъ отвлекалось отъ дѣятельности г. думъ, но народившаяся въ провинціи въ обиліи печать не забывала «родного парламента» и среди отчетовъ о засѣданіяхъ въ Таврическомъ дворцѣ не забывала печатать и рѣчи городскихъ гласныхъ. Теперь-же, когда вопросы обще-государственнаго свойства ужъ не волнуютъ больше публику, какъ прежде, когда подъ вліяніемъ различныхъ новыхъ вѣяній занялись «переоцѣнкой всякихъ цѣнностей» пришли, наконецъ, къ давно ожидавшемуся заключенію, что въ дѣлѣ государственнаго строительства не маловажную роль играетъ культура и прогрессъ отдѣльныхъ окраинъ и вообще мѣстныхъ единицъ. Понявъ это, населеніе обратило свои взоры туда, мимо чего раньше оно равнодушно проходило, не замѣчая, а работники на общественной нивѣ перемѣнили арену дѣйствія: вмѣсто митинговыхъ трибунъ они перенеслись въ канцеляріи городскихъ и земскихъ управъ, ставъ на единственный правильный путь,—на путь культурнаго творчества снизу и на мѣстахъ. Вотъ почему измѣнились взаимоотношенія между обывателями и «отцами города», почему требованія, раньше передававшіяся изъ устъ въ уста шепотомъ, теперь стали раздаваться смѣло съ полнымъ сознаніемъ своихъ правъ со стороны тѣхъ, кто ихъ предъявляетъ. Съ другой стороны, параллельно съ ростомъ сознанія у городского населенія увеличивается и тягость матеріальнаго положенія нашихъ городовъ. Безсистемность, которою сопровождалось въ большинствѣ случаевъ веденіе хозяйства, малокультурный личный составъ городскихъ управленій, слабое развитіе торговли и промышленности въ странѣ,—все это привело къ тому, что стоило разразиться японской войнѣ со всѣми ея тяжелыми послѣдствіями, какъ русскіе города очутились въ матеріальномъ тупикѣ, изъ котораго крайне трудно выпутаться. Не проходитъ теперь и дня, чтобы газеты не извѣщали о попыткахъ устроить займа городами, о поискѣ городскими управленіями средствъ добыть деньги.

Если обратиться къ самому краснорядцевому изъ всѣхъ языковъ,—языку цифръ, то мы легко себѣ сможемъ представить ту безотрадную картину финансоваго положенія русскихъ городовъ, въ которомъ они въ данный моментъ очутились.

***

Общій поимперскій бюджетъ (безъ царства Польскаго) всѣхъ городскихъ поселеній Россіи, равнялся въ 1909 году 180,9 милліонамъ рублей. Изъ этой суммы свыше одной трети, или 64,3 милліоновъ рублей приходится на обѣ столицы,—на С. Петербургъ 34,1 мил. руб. и на Москву 30,2 мил. руб., а 116,6 милліоновъ рублей—на всѣ остальные 824 города.

Изъ числа послѣднихъ только у ничтожнаго меньшинства, именно у 20 городовъ бюджеты достигаютъ довольно крупныхъ размѣровъ, превышая одинъ милліонъ рублей, остальныя групповыя раздѣленія въ 1909 году таковы:

Съ бюджетами отъ 500 тысячъ до одного милліона—25 городовъ; отъ 400 до 500 тысячъ—19 городовъ; отъ 100 до 300 тысячъ 106 городовъ; въ остальныхъ 634 городскихъ поселеній бюджеты распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 117 городовъ отъ 50 до 100 тысячъ, 188 городовъ 25—50 тысячъ и 329 городовъ ниже 25 тысячъ. Изъ цифровыхъ сопоставленій видно, что 40% городовъ имѣютъ совершенно неразвитое хозяйство, и бюджеты каждаго изъ нихъ не превышаютъ 25 тысячъ рублей, а въ среднемъ составляетъ 12,8 тысячъ рублей на каждый городъ въ отдѣльности.

Исключительное отрадное явленіе наблюдается въ Поволожьи, гдѣ, напримѣръ: Саратовъ въ 1909 году увеличилъ свой бюджетъ съ цифры 2798 тысячъ руб.—на 3914; Самара съ 1574,—на 2792 тысячи руб. Дальше наблюдается картина возрастанія бюджетовъ въ большинствѣ городовъ въ размѣрахъ отъ 20 до 58%. По групповому распредѣленію слѣдующимъ порядкомъ: доходы Тулы, Орла, Тамбова, Воронежа отъ 14 до 20%, Пензы и Чернигова— 30—32%, Харькова и Полтавы 41—58% и выдѣляются 2 города съ особо повышеннымъ бюджетомъ,—это Курскъ и Рязань (за посл. пятилѣтіе—95—70%).

Очень медленно выростали бюджеты запада, въ особенности бюджеты мелкихъ городовъ Западнаго края, (10—20%), исключая нѣкоторыхъ крупныхъ городовъ, какъ, напримѣръ: Могилевъ и Бобруйскъ. На югѣ такъ-же наблюдается быстрый ростъ бюджетовъ, какъ и въ Поволжьи, въ особенности изъ южныхъ губерній выдѣляются: Таврическая, Екатеринославская, Херсонская и Область Сѣвернаго Кавказа. Екатеринославская губ. за послѣдн. пятилѣтіе увеличила свой бюджетъ съ 952,6 т. руб. на 1833,9 т. руб., т. е,, почти вдвое; Ростовъ 39%, Симферополь 65%, Херсонъ 45%, Одесса 39%; что-же касается многихъ уѣздныхъ и мелкихъ городовъ, то они повысили смѣты на 100—150%.

На Сѣверномъ Кавказѣ особо выдѣлялся городъ Кизляръ—302%, затѣмъ Екатеринодаръ 126%, Пятигорскъ 70%, Новороссійскъ 56%, Грозный 55%, Ставрополь 50% и Владикавказъ только на 25%.

Въ Закавказьѣ повышеніе бюджета выразилось въ крайне разнообразномъ видѣ, дающемъ рѣзкіе контрасты, какъ, напримѣръ: въ то время, какъ въ одномъ изъ самыхъ крупныхъ городовъ Закавказья—Тифлисѣ, бюджетъ 1909 года выразился въ повышеніи всего 14,5%, а Баку благодаря займу, довольно крупному, повысилъ свой бюджетъ съ 1904 г. по 1910 г. на разницу: 1534,8 тысячъ руб. на 6547,4, тысячи. Дальше слѣдуютъ изъ болѣе крупныхъ городовъ Закавказья, какъ Батумъ 36%, а мелкіе увеличили свой бюджетъ такъ: Куба—16%, Петровскъ 50%, Дербентъ 16%, Елизаветполь 78%, Карсъ 20%, Кутаисъ 43%, Поти 67%, Эривань 56%, а остальные мелкіе города отъ 20—100%.

По отношенію Прибалтійскаго края, можно сказать, что ростъ городовъ далеко не въ повысительномъ настроеніи, и развитіе городского хозяйства идетъ медленнымъ темпомъ. Выдѣлить можно только города: Либаву, Ревель и Ригу, какъ наиболѣе крупные Прибалтійскаго края, бюджетъ которыхъ повысился въ процентномъ отношеніи отъ 35—52%. Аналогич-

ное явленіе, какъ и въ Закавказьѣ наблюдается въ Туркестанѣ и Степномъ краѣ, т. е. разнообразный ростъ городскихъ смѣтъ.

Сибирь, очевидно, благодаря послѣдней войнѣ повысила свой ростъ довольно сильно.

Изъ всѣхъ этихъ сопоставленій и статистическихъ цифровыхъ данныхъ можно сдѣлать выводъ, что различіе экономическихъ и другихъ условій въ нашемъ отечествѣ и даетъ такую пеструю разнообразную картину роста городовъ.

Несмотря на ростъ во многихъ городахъ доходной статьи бюджета наблюдаются дефициты и дефициты. Для примѣра возьмемъ городъ средняго размѣра. Въ 1909 году дефецитъ г. Новоузенска выразился въ цифрѣ 236671 р. 04 к. За невозможностью дать полную картину всѣхъ городовъ, гдѣ цифра городскихъ смѣтъ выразилась въ дефицитѣ, приводится здѣсь подробная выпись расходныхъ статей, начиная съ 1891 по 1909 г., т. е. почти за 20 лѣтъ. *)

	Расходъ 1891 г.		Расходъ 1909 г.	
	Сумма.	% отношеніе ко всему бюджету.	Сумма.	% отношеніе ко всему бюджету.
Содержан. Губ. по земск. и городск. дѣл. Прис.	—	—	606	0,6
Содержаніе город. самоуправленія	8297	32,7	11722	10,6
Благоустройство города	1819	7,2	4640	4,2
Уплата земскихъ налоговъ	1387	5,5	19488	17,7
Народное образованіе	3724	14,7	27673	25,0
Воинская кварт. повинность	888	3,5	2940	2,7
Медицинская часть	514	2,0	4668	4,2
На содерж. полиціи	4074	16	9825	8,9
Содержаніе тюрьмы	1029	4,0	—	—
Содержаніе пожар. обоза	3234	12,7	5516	5,0
Общественное презрѣніе	—	—	200	0,2
Разные расходы	—	—	835	0,8
Содерж. церк. сторожа	288	1,1	—	—
Содержаніе кладбища	152	0,6	—	—
Содержаніе гор. имущества	—	—	2737	2,5
Уплата долговъ	—	—	14628	13
Содерж. город. предпріятій (скотоб. и типогр.)	—	—	4886	4,4
ИТОГО	25410	100%	110369	100%

*) Цифры заимствованы изъ „Г. Д.“.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ можно видѣть работу городского самоуправленія на протяженіи двадцати лѣтъ и ростъ города. Интересны отдѣльныя статьи бюджета въ процентномъ отношеніи какъ, напримѣръ: на медицинскую часть въ 1891 году израсходовано 514 рублей, 1909 г.—4668; на содержаніе полиціи 1891 г.—4074, 1909 г.—9825 опять вдвое и т. д., и самая малая цифра городского расхода—это на предметъ общественнаго призрѣнія 200 руб. Благоустройство города въ 1909 году обошлось городскому самоуправленію въ 4,640 руб.

***

Шли годы. Возрастали требованія жизни,—возрастали расходы, а способъ веденія городского хозяйства оставался прежній, т. е. примитивный и не согласный съ наступающимъ и наступившимъ временемъ. Нужны были люди, которые вывезли-бы возъ съ такой обременительной поклажей, какъ наростающій ежегодно дефицитъ, но ихъ, очевидно, не было, а если и были, то по нашему старому обычаю привыкшіе дѣлать дѣла «по старому», «по прежнему», какъ дѣлали ихъ отцы и дѣды. И вотъ, какъ пишетъ бывшій служащій Городской Управы г. Новоузенска г. Нестеровъ «мертвая петля финансовыхъ затрудненіи становится все туже. Часть земельныхъ участковъ уже заложена на нѣсколько лѣтъ. Спеціальные капиталы полностью израсходываны на текущія нужды. Бюджетъ обременился новыми платежами—процентовъ по займамъ, а потребности годъ отъ году растутъ. По прежнему, они не укладываются въ рамки бюджета и волей-неволей задерживаются. Съ одной стороны начинаютъ растрачиваться главныя доходныя статьи, съ другой растутъ и накопляются неудовлетворенныя нужды его».

Такова нерадостная картина г. Новоузенска, но, вѣдь, это только примѣръ, а ему подобныхъ очень много на протяженіи всего нашего обширнаго отечества.

Кочечно, нельзя обусловливать исключительной причиной этотъ экономическій кризисъ большинства городовъ нежеланіемъ или неумѣніемъ вести городское хозяйство тѣми людьми, которые стоятъ у кормила правленія, не вездѣ все-таки такъ обстоитъ, какъ въ г. Новоузенскѣ, но еще главная причина—это экономическій кризисъ самой страны, подорванной войной и внутренней неурядицей. Во всякомъ случаѣ, нашей интеллигенціи, желающей поработатъ на пользу родины и своихъ родныхъ городовъ, не слѣдуетъ открещиваться отъ работы по веденію городского хозяйства и оздоровленія городовъ, не запугивая себя трудностями и различными препонами. При желаніи и энергіи можно много сдѣлать и далеко впередъ подвинуть благосостояніе городовъ Россіи.

Не время спать, какъ то было въ блаженныя времена полнѣйшаго застоя дѣла и мысли и числиться только городскимъ дѣятелемъ.

Надо работать и работать.

Б. На—нв.

Пензенскія городскія начальныя училища*).

А дальше что?

Вопросъ о положеніи начальныхъ училищъ и дальнѣйшемъ ихъ развитіи тѣсно связанъ съ отношеніемъ ихъ къ другимъ учебнымъ заведеніямъ данной мѣстности.

Если около той или другой школы нѣтъ ни одного училища высшаго типа, такъ что, волей-неволей, этой школой приходится закончить образованіе ребенка,—школа, хотя бы и начальная, должна представлять собою нѣчто самостоятельное и законченное. Если же школа окружена рядомъ другихъ учебныхъ заведеній, куда, по окончаніи курса начальной школы, дѣти могутъ поступать для продолженія образованія, естественно, что она, эта школа, должна имѣть и подготовительный характеръ.

Между сельской и городской школой въ этомъ отношеніи существуетъ огромная разница.

Сельская школа, въ большинствѣ случаевъ, является единственнымъ учрежденіемъ, въ которомъ не только начинается, но и заканчивается образованіе молодого сельскаго поколѣнія. Въ силу этого, сельская школа должна имѣть постоянное тяготѣніе къ расширенію своего курса. И мы видимъ, что четырехгодичный курсъ для сельской школы сталъ уже обязательнымъ условіемъ для правильнаго, сообразно требованіямъ времени, ея функціонированія. Мало этого. Московское земство уже разработало проектъ шестиклассnаго начальнаго училища. Очевидно, московскую земскую школу, какъ школу самостоятельную, не удовлетворяетъ даже и четырехлѣтній курсъ.

Совсѣмъ въ иномъ положеніи находится городская начальная школа. Она окружена цѣлымъ рядомъ другихъ учебныхъ заведеній, куда дѣти, по окончаніи курса начальныхъ училищъ, и стремятся поступить для продолженія своего образованія. Само собою понятно, что начальная школа въ извѣстной мѣрѣ должна считаться, кромѣ своихъ собственныхъ программъ, и съ требованіями тѣхъ учебныхъ заведеній, куда идутъ, затѣмъ, ея ученики.

Въ какія же учебныя заведенія идутъ ученики Пензенскихъ начальныхъ училищъ?

Конечно, въ гимназіи и реальное училище.

Гимназіи влекутъ къ себѣ нашего горожанина, какъ училища привелигированныя. Горожанину средняго достатка, какъ извѣстно, больше, чѣмъ кому другому, хочется сдѣлать сына бариномъ, дочь—барыней. Скоро, однако, ему приходится очень горько раскаяться въ своемъ желаніи. Скоро—скоро онъ убѣждается, что гимназіи—не для него и не для его дѣтей, потому что онѣ—слишкомъ тяжелы по матеріальнымъ требованіямъ, не приспособлены къ его, иногда болѣе чѣмъ скромной обстановкѣ и поэтому не скрѣпляютъ своего ученика съ его прежней средой, а въ большинствѣ

*) См. № 11—12.

случаевъ отрываютъ отъ нея, и, за всѣмъ тѣмъ, сами по себѣ почти ничего не даютъ ребенку, такъ какъ имѣютъ значеніе, какъ школы подготовительныя, только для тѣхъ своихъ питомцевъ, которые идутъ въ высшія учебныя заведенія.

Гораздо интереснѣе для такого, а въ особенности для горожанина—бѣдняка, всегда были и будутъ четырехклассныя городскія училища по положенію 1872 года, какъ училища дешевыя и къ средѣ средняго горожанина самыя подходящія.

Къ сожалѣнію, до самаго послѣдняго времени городскія четырехклассныя училища находились въ какомъ-то загонѣ, были какими-то пасынками среди другихъ учебныхъ заведеній.

Назывались они городскими, но городскія самоуправленія въ ихъ жизни никакого активнаго участія не принимали, считая ихъ казенными.

Казна же, считая что они, все же, городскія училища и, слѣдовательно какъ таковыя, должны пользоваться извѣстнымъ вниманіемъ органовъ городского управленія, съ своей стороны отводила имъ такія скудныя средства, что училища воистину только влачили свое существованіе.

Съ другой стороны четырехклассныя училища были несчастны и въ томъ отношеніи, что они совершенно не подходили близко ни къ одному изъ учебныхъ заведеній высшаго типа. Вслѣдствіе этого, окончитъ ученикъ всѣ 4 класса, куда итти ему? Въ 5-й классъ гимназіи не попадешь, ибо въ городскихъ училищахъ нѣтъ языковъ; остается итти въ спеціальное училище, какъ-то: техническое, землемѣрное, лѣсное и т. п. Но училищъ этихъ такъ мало, что туда попадаютъ только счастливцы. Не итти никуда... Тогда—какое же различіе между окончившимъ курсъ начальнаго и городского четырехкласснаго училища, хотя ученикъ послѣдняго учился лишнихъ четыре года?

Помимо всего этого, четырехклассныхъ училищъ было въ общемъ такъ мало, что и въ нихъ попадали только нѣкоторые, болѣе счастливые. Въ Пензѣ до 1902 г. было одно уѣздное училище. Въ 1902 г. вмѣсто него явилось два городскихъ четырехклассныхъ. Въ настоящее время у насъ имѣется уже 4-ре училища, при чемъ одно изъ нихъ двухкомплектнаго состава. И тѣмъ не менѣе они далеко не могутъ удовлетворить всѣхъ, желающихъ поступить въ нихъ. Въ лучшемъ смыслѣ они могутъ принять въ первый классъ (всѣ вмѣстѣ), считая на каждое училище по 40 чел., 200 человѣкъ. А у насъ окончило, какъ мы видѣли, 565 мальчиковъ и дѣвочекъ. А вѣдь на экзамены явятся и ученики церковно-приходскихъ школъ, образцовыхъ школъ при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и т. д.

Въ самомъ тяжеломъ, безотрадномъ положеніи находятся дѣвочки. Для нихъ доселѣ чстырхклассныя училища совсѣмъ не существовали. И только, можно сказать за самые послѣдніе дни, дѣвочки получили возможность поступать въ такъ называемыя смѣшанныя городскія четырехклассныя училища, каковымъ въ Пензѣ является пока одно училище, а именно 4-е, открытое лишь въ 1910 г.

Къ счастію, черные дни городскихъ четырехклассныхъ училищъ, кажется, скоро отойдутъ въ область преданій. Во всякомъ случаѣ, послѣднюю сессію 3-ей Государственной Думы можно считать поворотнымъ пунктомъ въ исторіи городскихъ четырехклассныхъ училищъ. И этотъ пунктъ нужно своевременно и всесторонне учесть, ибо онъ можетъ создать новую эру въ постановкѣ всего нашего образованія вообще и начальнаго въ осо-

бенности, слѣд., долженъ самымъ рѣшительнымъ образомъ отразиться, въ частности, и на нашихъ Пензенскихъ городскихъ начальныхъ училищахъ.

Въ числѣ другихъ мелкихъ законопроектовъ Государственная Дума, незадолго до роспуска на лѣтнія вакаціи, разсмотрѣла и утвердила законопроектъ о высшихъ начальныхъ училищахъ.

Вотъ этотъ-то законопроектъ, если, разумѣется, онъ пройдетъ въ томъ же видѣ въ Государственномъ Совѣтѣ и получитъ Высочайшее утвержденіе, и долженъ составить тотъ поворотный путь, о которомъ было сказано выше. Собственно говоря, въ постановку учебнаго дѣла законопроектъ не вноситъ ничего новаго, за исключеніемъ развѣ того, что старое названіе—«городское четырехклассное училище» замѣняется новымъ —«высшее начальное училище». Но онъ важенъ и важенъ въ высочайшей степени съ принципіальной точки зрѣнія, касающейся связи между разнаго рода училищами.

Суть дѣла въ слѣдующемъ.

Два столѣтія тому назадъ у насъ, въ Россіи, былъ проведенъ принципъ единства школъ, состоявшій въ томъ, что ученики изъ школы низшаго типа непосредственно переходили въ школу высшаго типа. Это продолжалось съ нѣкоторыми измѣненіями до 28 года прошлаго столѣтія. Съ 28 года, цѣлымъ рядомъ министерскихъ мѣропріятій эта связь была нарушаема и нарушаема въ столь сильной степени, что въ концѣ концовъ вылился новый принципъ о полномъ разъединеніи школъ разнаго типа и крайней затруднительности изъ школы низшаго типа переходить въ школу высшаго типа. Вотъ этотъ принципъ—и комиссіей по народному образованію и самой Думой признанъ совершенно неправильнымъ. Все стремленіе Государственной Думы,—по мнѣнію докладчика комиссіи по народному образованію Фонъ-Анрепа (бывшій попечитель Харьковскаго учебнаго округа),—нынѣ, при рядѣ измѣненій въ законоположеніяхъ по народному образованію, должно имѣть одну руководящую нить, а именно, чтобы между школами была непосредственная связь, чтобъ изъ низшей школы ученики могли безъ всякихъ затрудненій переходить въ школу высшаго типа. И вотъ, впервые этотъ принципъ,—говоритъ г. Фонъ-Анрепъ,—находитъ приложеніе въ законопроектѣ о высшихъ начальныхъ училищахъ. Въ немъ, въ ст. 46, указано, что ученики, окончившіе высшее начальное училище, непосредственно переходятъ въ соотвѣтствующій пятый классъ средняго общеобразовательнаго училища съ дополнительнымъ экзаменомъ только по языкамъ, если эти языки не преподаются въ высшей начальной школѣ. Этотъ принципъ долженъ быть затѣмъ проведенъ и дальше, т. е. оканчивающіе всякаго рода общеобразовательныя среднія учебныя заведенія, должны имѣть непосредственный переходъ и въ высшія школы всевозможныхъ типовъ. Тогда является у насъ нѣсколько совершенно отдѣльныхъ съ законченными курсами типовъ училищъ, имѣющихъ, тѣмъ не менѣе, непосредственную связь между собою. Низшее народное училище съ продолжительностью 3—4 лѣтняго образованія, высшее начальное училище—съ четырехлѣтнимъ курсомъ и, наконецъ, средняя школа, общеобразовательная, тоже съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Надъ всѣмъ этимъ—высшія учебныя заведенія всевозможныхъ типовъ.—Вотъ тотъ принципъ, который провозглашается впервые въ видѣ руководящаго принципа для преобразованія школьнаго дѣла; онъ идетъ въ полный раз-

разрѣзъ, въ полное противорѣчіе со всѣми тѣми законодательными актами, которые имѣли мѣсто съ прошлаго столѣтія и почти по настоящее время.

Принципъ, положенный въ основу законопроекта о высшей начальной школѣ, повторяемъ, долженъ имѣть для начальной городской школы огромное значеніе. Ибо если ученики и ученицы низшаго начальнаго училища безпрепятственно будутъ поступать въ высшія начальныя училища, то и готовить своихъ питомцевъ низшія училища прежде всего должны къ поступленію въ эти училища. Слѣд., разъ навсегда отъ нихъ должны быть удалены всѣ лишнія знанія, которыя прежде, когда начальной школѣ хотѣли дать характеръ самостоятельности, м. б., и имѣли нѣкоторое значеніе, такъ какъ предполагалось, что кромѣ этого училища ученикъ ничего не увидитъ и не услышитъ. А изъ этого обстоятельства вытекаетъ весьма важное слѣдствіе, а именно: если тѣ «лишнія» знанія, за которыми мы теперь такъ гоняемся, будутъ начальной школѣ не нужны, то, м. б., не нуженъ будетъ для начальныхъ училищъ *1. Пензы,* стоящихъ на завидной для многихъ училищъ высотѣ, и четвертый годъ обученія. Это было бы въ высшей степени важно въ финансовомъ отношеніи, такъ какъ городъ, по нашему мнѣнію, при новой конъюнктурѣ народнаго образованія, встрѣтится съ громадными препятствіями матеріальнаго свойства. Дѣло въ томъ, что если, по новому законопроекту, всѣ ученики и ученицы низшихъ начальныхъ училищъ должны имѣть безпрепятственный доступъ въ высшія начальныя училища, то городъ обязанъ будетъ позаботиться объ открытіи достаточнаго числа этихъ высшихъ училищъ. Такихъ училищъ потребуется для г. Пензы изрядное количество. Если и при 19 школахъ, какъ мы видѣли, почти $^2/_3$ учащихся не можетъ попасть въ городскія четырехклассныя училища, то что же будетъ, если городъ осуществитъ всеобщее образованіе, т. е. будетъ имѣть вмѣсто теперешнихъ 19-ти, всѣ 34 школы, какъ это намѣчено въ планѣ всеобщаго образованія по городу, уже находящемуся на разсмотрѣніи Министерства? Будетъ вотъ что. Всего тогда будетъ у насъ, считая даже по нынѣшнимъ цифрамъ, (565 : 19=почти 30; 30+44 =) 1020 окончившихъ курсъ начальныхъ (низшихъ) училищъ, т. е. потребуется, ни мало ни много, свыше 25 городскихъ четырехклассныхъ училищъ. Нечего и думать о томъ, чтобы само Министерство когда-либо открыло такое количество школъ. Городъ долженъ будетъ самъ, въ силу создавшагося положенія, пойти навстрѣчу этой нуждѣ въ училищахъ и попытаться своими силами удовлетворить эту нужду. Но гдѣ взять средства? Вотъ и думается, что съ открытіемъ четвертыхъ отдѣленій, какъ это намѣчено въ нашей сѣти всеобщаго обученія, торопиться не слѣдуетъ. Можетъ быть, вмѣсто нихъ лучше будетъ открыть извѣстное количество новыхъ четырехклассныхъ училищъ. Содержаніе 34 четвертыхъ отдѣленій (въ 34 школахъ) будетъ стоить по самому скромному разсчету не менѣе 28 тыс. рублей. На эту сумму можно свободно открыть и содержать даже при новыхъ окладахъ, увеличенныхъ сравнительно съ настоящими ровно въ два раза, по крайней мѣрѣ четыре высшихъ начальныхъ училища.

Подводя все сказанное къ общему выводу, мы находимъ, что Пензенское городское самоуправленіе должно въ первую очередь позаботиться объ установленіи точной анкеты о движеніи учащихся и выясненіи точнаго числа отсталыхъ дѣтей съ тѣмъ, чтобы открыть для послѣднихъ спеціально для нихъ приспособленную школу. При существованіи этой школы и точнаго знанія условій жизни и дѣятельности школы нормальной, м. б. удастся ограничиться, по прежнему, только тремя отдѣленіями*)

Оставшіеся отъ этого рессурсы должны почти на открытіе необходимой сѣти высшихъ начальныхъ училищъ, куда городъ, за разрѣшеніемъ начальнаго низшаго образованія на началахъ всеобщности, и долженъ теперь обратить все свое вниманіе, если онъ не желаетъ, чтобъ новыя движенія въ вопросѣ народнаго образова ія не застали его врасплохъ!..

Другъ школы.

Къ реформѣ городскихъ управъ.

Среди управъ, намѣревающихся кореннымъ образомъ реформировать свой внутренній строй, одного изъ первыхъ по времени и инціативы мѣстъ занимаетъ московская. Вотъ нѣкоторыя данныя по этому вопросу, заимствованныя нами изъ «Самарск. Городск. Вѣстн.».

„Мы уже неоднократно останавливались на проектахъ и попыткахъ московской городской управы осуществить коренную реформу всего управскаго механизма. Теперь, со словъ „Рус. Сл.“. сообщаемъ нѣкоторыя данныя по тому же вопросу.

Существующую въ данный моментъ организацію инженерной части, вѣдующей дѣлами наружнаго городского благоустройства, городская управа предлагаетъ замѣнить новой.

Вмѣсто участковыхъ инженеровъ-контролеровъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся въ данный моментъ уличныя мостовыя, набережныя, водостоки, мосты и т. д., управа проектируетъ создать четыре спеціальныхъ отдѣла: 1) отдѣлъ городскихъ проѣздовъ (мощеніе, очистка и поливка улицъ); 2) отдѣлъ рѣчныхъ сооруженій, 3) отдѣлъ подземныхъ сооруженій и 4) техническое бюро.

Изъ этого перечня видно, что самостоятельное значеніе имѣютъ первые три отдѣла, а послѣдній будетъ занимать по отношенію къ общему управленію дѣлами благоустройства служебное положеніе. Но въ то же время техническое бюро имѣется въ виду сдѣлать настолько самостоятельнымъ органомъ управленія, что въ нѣкоторыхъ дѣлахъ спеціальные отдѣлы будутъ сами становиться для бюро учрежденіями всомогательными.

Для того, чтобы связать отдѣлы между собой, управа предлагаетъ учредить еще пятый отдѣлъ,—„общій“, подъ управленіемъ главнаго инженера.

Въ цѣляхъ надзора за дѣятельностью отдѣловъ главный инженеръ устанавливаетъ порядокъ, обезпечивающій ему постоянную освѣдомленность о ходѣ занятій каждаго отдѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ, главный инженеръ имѣетъ право отдавать приказы, регулирующіе дѣятельность отдѣловъ.

Во главѣ каждаго отдѣла ставится завѣдующій. Ему назначаются помощники, одинъ или нѣсколько, въ зависимости отъ сложности и разнохарактерности дѣлъ. Далѣе, слѣдуютъ инженеры соотвѣтсвующей отдѣлу спеціальности и ихъ помощники. Затѣмъ низшій технический персоналъ (нивелировщики и чертежники) и, наконецъ, для регистраціи бумагъ—конторщики.

---

*) Министерство едва-ли будетъ противъ этого возражать, такъ какъ открытіе четвертаго отдѣленія только намѣчается и закономъ еще не требуется.

Служебный персоналъ, необходимый для учета матеріаловъ и рабочей силы на мѣстахъ производства работъ, опредѣляется особыми штатами въ зависимости отъ способовъ исполненія работъ: подряднаго, хозяйственнаго или смѣшаннаго типа.

Завѣдующіе отдѣлами составляютъ совѣтъ инженеровъ по городскому благоустройству. Въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ членъ городской управы.

Реорганизація статистическаго отдѣла Московской гор. управы. На-дняхъ городской управой закончена разработкой важный проектъ реорганизаціи статистическаго о т д ѣ л а. Проектъ этотъ, въ видѣ доклада, будетъ внесенъ осенью на утвержденіе городской думы. Городская управа считаетъ неотложно необходимымъ приступить къ коренной реорганизаціи существующаго статистическаго отдѣла, преобразовавъ его въ особое отдѣленіе городской управы и поручивъ завѣдываніе и руководство его дѣятельностью авторитетному спеціалисту-статистику. Статистическое отдѣленіе предполагается разбить на четыре отдѣла: 1) отдѣлъ общей статистики города, 2) отдѣлъ статистики городского хозяйства, 3) отдѣлъ по выборамъ въ Государственную и городскую Думы и 4) библіотека. Кромѣ того, проектируется организовать разработку свѣдѣній и матеріаловъ по новымъ отраслямъ текущей статистики: статистика фабрикъ и заводовъ, статистика смертности по занятіямъ умершихъ, статистика грузового и пассажирскаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ, статистика товарныхъ цѣнъ, текущая статистика городскихъ финансовъ, статистика личнаго состава городскихъ служащихъ, текущая квартирная статистика (число квартиръ, пустующія квартиры, квартирныя цѣны) и статистика арендныхъ цѣнъ на землю. Реорганизацію статистическаго отдѣла предполагается осуществить къ 1 января будущаго 1912 года. Расходы по содержанію штатовъ реорганизованнаго статистическаго отдѣленія исчислены въ 41,000 рублей ежегодно. Жалованье управляющему статистическимъ отдѣленіемъ опредѣлено въ 4,200 рублей, помощнику его въ 3,000 руб., старшимъ статистикамъ по 2,400 руб. и младшимъ статистикамъ по 1,200 руб. въ годъ.

Учрежденіе должности думскаго контролера въ г. Томскѣ. 21 іюня въ Томскѣ состоялось постановленіе городской думы по вопросу о мѣрахъ къ понужденію управы въ веденіи хозяйства руководствоваться закономъ и постановленіями думы. Вслѣдъ за состоявшимся постановленіемъ о выраженіи недовѣрія управѣ, дума приступила къ разсмотрѣнію вопроса о принятіи мѣръ законномѣрнаго веденія городского хозяйства и, по предложенію гласнаго К. Р. Эмана, городская дума постановила учредить должность городского контролера.

На обязанности контролера должно лежать наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ расходуемыя деньги проходили не иначе, какъ по постановленіямъ управы, и чтобы безъ смѣты, разсмотрѣнной и утвержденной управой, не производились ни ремонты, ни постройки. И вотъ, если контролеръ найдетъ такой расходъ не удовлетворяющимъ предлагаемымъ условіямъ, онъ долженъ немедленно же довести объ этомъ до свѣдѣнія управы, ревизіонной комиссіи или думы, а не такъ, какъ нынѣ—чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Изъ прошлаго Народнаго театра*).

III.

Первыя терніи.

Получивъ утвержденіе, Драматическій Кружокъ Народнаго театра занятъ былъ поисками мѣста для постройки постоянной лѣтней сцены. Вся мѣстность, нынѣ находящаяся во владѣніи Пожарнаго Об-ва, и отведенная теперь подъ площадку для дѣтскихъ игръ, принадлежала обществу сельскихъ хозяевъ, гдѣ передъ этимъ помѣщалась ихъ выставка. Послѣ этой

*) См. № 11—12 „Городск. Вѣстн.“.

выставки осталось нѣсколько полуразвалившихся павильоновъ. Однимъ изъ нихъ и рѣшилъ воспользоваться Драматическій Кружокъ, для передѣлки его подъ сцену, на что и были истрачены 200 р., ассигнованныя Думой. На этой примитивно образованной сценѣ, въ теченіи двухъ лѣтнихъ сезоновъ устраивались спектакли Народнаго театра. Когда же дѣятельность Кружка стала расширяться, она встрѣтила вдругъ неожиданное и, казалось, непреодолимое препятствіе со стороны комиссіи, организующей сельскохозяйственную выставку въ 1898 году.

Отсутствіе какихъ-либо претензій со стороны об-ва с.-х. въ теченіи двухъ лѣтъ, когда на его территоріи строилась сцена, воздвигалась земляная насыпь и передѣлывалось театральное зданіе на глазахъ выставочной комиссіи, начавшей уже тогда свои подготовительныя работы, повидимому, указывало на согласіе об-ва. Однако оказалось, что комиссія по устройству выставки вовсе не думала отказываться отъ своихъ правъ на мѣсто, занятое театромъ и остатковъ кустарнаго павильона, надѣясь воспользоваться сценой для своихъ цѣлей и только по окончаніи театральнаго сезона вошла въ сношеніе съ совѣтомъ старшинъ Народнаго театра, предложивъ ему свои условія, на которыхъ она можетъ допустить устройство народныхъ спектаклей предстоящимъ лѣтомъ Условія комиссіи заключались въ предложеніи администраціи Кружка взимать поверхъ своей платы за входъ на спектакль еще 5—10 коп. въ пользу об-ва с.-х. Мало того. Позади театра была устроена часть выставочныхъ станковъ для лошадей и другихъ домашнихъ животныхъ. Драматическій Кружокъ просилъ комиссію разрѣшить ему перенести эти станки на его счетъ на другое мѣсто, но комиссія и въ этомъ отказала. Такимъ образомъ театру и его многочисленнымъ посѣтителямъ предстояло пребывать въ продолженіи всего лѣта 1898 года въ атмосферѣ скотнаго двора. Въ заключеніе комиссія предложила «возстановить зданіе кустарнаго отдѣла выставки въ томъ видѣ, какъ оно было и затѣмъ предоставить эту площадь въ полное пользованіе выставки». Такимъ рѣшеніемъ Драматическій Кружокъ былъ поставленъ въ безвыходное положеніе. Совѣтъ старшинъ рѣшилъ просить Городскую Думу помочь ему выйти изъ этого печальнаго положенія. Въ своемъ заявленіи Кружокъ ходатайствовалъ «отвести подъ Народный театръ на верхнемъ гуляньи площадку, находящуюся вправо отъ главной прямой аллеи, ведущей съ Садовой улицы къ выставкѣ. Участокъ этотъ имѣетъ въ длину 80 саж., а въ ширину по Садовой улицѣ до усадьбы о-ва взаимнаго кредита, гдѣ нынѣ *) находится богадѣльня—24 саж.; въ другомъ же концѣ по восточному забору до гимназическаго сада—26 саж. Мѣсто это представляется болѣе удобнымъ для театра, потому, во-1-хъ, что оно ближе къ городу и не изрыто оврагами, а во-2-хъ, образуя отдѣльный уголъ, оно не входитъ въ площадь, занимаемую народными гуляньями; наконецъ—въ 3-хъ, въ серединѣ этой площадки имѣется площадь въ 240 кв. саж. только съ семью старыми усыхающими березами». Ходатайствуя о безвозмездномъ отводѣ названнаго участка, Драмат. Кружокъ просилъ разрѣшить ему огородить участокъ заборомъ, построить сцену, вырубить нѣсколько деревьевъ, произвести новыя пасадки, дать кружку исключительное право въ мѣстности, отведенной для театра, содержать дешевый и трезвый буфетъ, т. е. безъ продажи спиртныхъ напитковъ.

*) 1898 г.

Городская Дума, разсмотрѣвъ просьбу Драматическаго Кружка въ засѣданіи своемъ отъ 24-го февр. 1898 г. постановила: отвести Драматическому Кружку просимую мѣстность и уважить остальные пункты его заявленія.

Получивъ въ свое распоряженіе просторный участокъ, Драматическій Кружокъ Народнаго театра перепродалъ о-ву с.-х. свое старое зданіе, и немедленно рѣшилъ приступить къ постройкѣ собственнаго зданія, уполномочивъ старшинъ кредитоваться на сумму до 2000 р. на подготовительныя работы.

IV.

Любители организуются въ «Драматическій Кружокъ Народнаго театра».

До осени 1897 года группа любителей драматическаго искусства ставила общедоступные спектакли подъ руководствомъ А. А. Косминскаго и С. С. Колпашникова. По мѣрѣ того, какъ дѣло развивалось, стала ощущаться потребность въ уставѣ, могущемъ объединить разрозненную работу лицъ, близко стоящихъ къ организаціи народныхъ спектаклей. Быстро былъ составленъ проектъ будущаго общества, нынѣ носящаго названіе Драматическаго Кружка Народнаго театра въ Пензѣ. 14-го октября одинъ изъ составителей проекта А. А. Косминскій въ «Пенз. Вѣд». пишетъ: «Уставъ Драматическаго Кружка Народнаго театра въ Пензѣ утвержденъ Г. Упр. М. В. Д.—Товарищемъ Министра барономъ Искуль 27-го сент., съ нѣкоторыми, несущественными впрочемъ, измѣненіями устава и высланъ уже въ Пензу».

30 Ноября 1897 г. въ 7 час. вечера въ зданіи Городской Думы состоялось *первое общее собраніе членовъ* вновь утвержденнаго Драм. Кружка Народнаго театра. Записалось въ члены 49 человѣкъ. Въ старшины выбранными оказались: А. А. Косминскій, С. С. Колпашниковъ, В. В. Манлецовъ, Н. Р. Евграфовъ, А. М. Чешковъ, В. И. Просвирнинъ, В. Е. Благославовъ, М. П. Соловьевъ, П. М. Первушинъ, Е. Е. Ивановъ и В. А. Балдинъ. На состоявшемся вслѣдъ за этимъ собраніи *первыхъ* старшинъ предсѣдателемъ Совѣта старшинъ избранъ былъ А. А. Косминскій, казначеемъ Первушинъ.

Къ концу отчетнаго 98 года Драматическій Кружокъ имѣлъ 135 членовъ. Этимъ лѣтомъ главною задачею совѣта старшинъ было разрѣшеніе вопроса о перенесеніи зданія театра со стараго мѣста на новое. Н. Н. Мещеряковъ (почетный членъ Др. Кр.) былъ архитекторомъ-строителемъ нынѣшняго помѣщенія Народнаго театра. Дѣйствительныя ассигновки на постройку театра далеко превысили смѣту. Старшинами Драм. Кружка къ этому времени были: Балдинъ, Благославовъ, Евграфовъ, Колпашниковъ, Косминскій, Ивановъ, Манлецовъ, Первушинъ, Просвирнинъ, Соловьевъ, Чешковъ; кандидатами: Д. С. Волковъ, Кничеръ, и др. Предсѣдателемъ совѣта состоялъ А. А. Косминскій съ помощн. С. С. Колпашниковымъ.

Въ это лѣто одна изъ землянокъ была обращена въ жилое помѣщеніе для сторожа при театрѣ въ зимнее время. Эта землянка существуетъ до сихъ поръ. Занимаетъ ее сторожъ Семенъ, безсмѣнно проживавшій въ ней болѣе 13 лѣтъ.

Лѣтній сезонъ 1898 года былъ для Драматическаго Кружка *самымъ* критическимъ. Народному театру пришлось выдержать сильную конкуренцію съ выставкой с.-х.

Для увеличенія доходовъ предстоящимъ вторымъ лѣтнимъ сезономъ (на собственной территоріи) совѣтъ старшинъ рѣшилъ устраивать спектакли три раза въ недѣлю, пригласивъ для нихъ профессіональныхъ артистовъ. Лѣтомъ 99 года на жалованьи состояло 8 артистовъ. Цѣна входныхъ билетовъ была повышена до 15 коп., такъ какъ расходы съ приглашеніемъ собственной труппы увеличились болѣе, чѣмъ на 1000 р. Старшинами состоями: Косминскій, Колпашниковъ, Евграфовъ, Волковъ, Просвирнинъ. Обязанности секретаря совѣта несъ Волковъ. Имъ же исполнялась работа казначея вмѣсто отказавшагося Первушина.

Дѣятельность Драматическаго Кружка Народнаго театра съ 1900 по 1905 годъ.

За этотъ періодъ времени Драматическій Кружокъ Народнаго театра широко осуществлялъ свои задачи. Площадь, отведенная для театра, вслѣдствіе своихъ незначительныхъ размѣровъ, перестала удовлетворять потребностямъ Кружка. Поэтому Драматическій Кружокъ въ 1900 году обратился къ Городской Думѣ съ ходатайствомъ уступить въ пользованіе Народнаго театра часть городского парка, которая являлась продолженіемъ усадьбы Кружка вплоть до Никольской улицы. Но въ этой просьбѣ театру было отказано. Въ слѣдующемъ году Драматическій Кружокъ возобновилъ свое ходатайство. На этотъ разъ оно было удовлетворено. Народному театру была прирѣзана часть верхняго парка, смежная съ его усадьбой по Садовой улицѣ такъ, что вся площадь Народнаго театра стала имѣть 45 саж. по улицѣ и по границѣ съ бывшей территоріей с.-х. выставки и боковыя продольныя стороны по 80 саж.

Уставъ, которымъ до сихъ поръ руководствовался Драматическій Кружокъ, не удовлетворялъ окрѣпшее общество. Была избрана (1901) г. комиссія для пересмотра устава. Если предположить, что комиссія работала надъ нимъ безпрерывно по 1911 годъ, то окажется, что проектъ новаго устава она разрабатываетъ въ продолженіи десяти лѣтъ.

Большимъ тормазомъ въ дѣятельности Драматическаго Кружка было отсутствіе собственнаго помѣщенія для занятій совѣта старшинъ. Вслѣдствіе этого подъ собранія Драматическаго Кружка въ мартѣ 1901 года была снята въ городѣ спеціальная квартира, послѣ чего работа репертуарной комиссіи (завѣдующей выборомъ пьесъ) пошла успѣшнѣе. Въ виду ограниченности списка пьесъ въ каталогѣ, предназначенномъ для пользованія Народнымъ театромъ. Репертуарная комиссія нѣсколько разъ испрашивала особыя разрѣшенія на постановку пьесъ, непомѣченныхъ въ названномъ каталогѣ. Заявленіе это направлялось въ гл. Управленіе по дѣламъ печати чрезъ канцелярію Совѣта Русскаго Театральнаго Об—ва. Въ 1901 году разрѣшеніе такъ задержалось, что совѣту старшинъ пришлось, въ силу необходимости, дополнять репертуаръ изъ списка разрѣшенныхъ пьесъ, дабы только не останавливать спектаклей. Въ 1902 голу той-же комиссіей на утвержденіе Гл. Управленія по дѣламъ печати былъ посланъ списокъ 23 пьесъ, изъ которыхъ *Управленіе признало возмож-*

нынѣ разрѣшить только 6 пьесъ. Репетуаръ Народнаго театра,—читаемъ въ отчетѣ за тотъ же годъ,—по цензурнымъ условіямъ, постановленъ въ тѣсныя рамки выбора, благодаря чему за истекшіе 7 лѣтъ существованія Кружка приходилось повторять однѣ и тѣ же пьесы по нѣсколько разъ.»

Іюльскіе пожары 1901 года, принявшіе характеръ общественнаго бѣдствія, заставили совѣтъ старшинъ закрыть театръ съ августа мѣсяца. Когда же пожары прекратились, и пожарная паника стала ослабѣвать, совѣтъ старшинъ, по ходатайству артистовъ, оставшихся безъ заработка, вновь открылъ театръ. Первый спектакль данъ былъ въ пользу бѣдныхъ погорѣльцевъ, но спектакль этотъ матеріальнаго успѣха не имѣлъ.

Не блестящими въ матеріальномъ отношеніи представляются дѣла въ Драматическомъ Кружкѣ за 1900—5 г. Кружкомъ изыскивались всевозможные способы къ уменьшенію изъ года въ годъ нараставшихъ долговъ. Въ 1902 году черезъ Пензу проѣзжалъ князь А. Д. Оболенскій, начальникъ управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Пользуясь этимъ случаемъ, Совѣтъ Драматическаго Кружка подалъ князю докладную записку объ оказаніи Кружку субсидіи для погашенія лежащихъ на Кружкѣ долговыхъ обязательствъ. Но ходатайство это разрѣшилось въ 1903 г. отрицательно.

Важнымъ событіемъ въ лѣтописи Драматическаго Кружка былъ *праздникъ древонасажденія*, устроенный на территоріи Народнаго театра 5-го мая 1902 г.

Стремясь къ устройству возможныхъ удобствъ для публики, посѣщающей Народный театръ по входнымъ билетамъ, Драматическій Кружокъ приходитъ къ мысли (1901 г.) устроить въ концѣ насыпи резонаторъ съ тою цѣлью, чтобъ публика, стоящая на насыпи, могла лучше видѣть и слышать исполненіе пьесъ. Но этому проэкту не удалось осуществиться вслѣдствіе большихъ затратъ, предполагавшихся въ связи съ его постройкой. На мѣстѣ проектированнаго резонатора нынѣ воздвигнутъ досчатый щитъ.

Приблизительно около того времени рѣшено было для извѣстныхъ сценическихъ постановокъ организовать любительскій хоръ. Въ 1902 году онъ оказался распущеннымъ, вслѣдствіе хлопотъ и лишнихъ расходовъ вызванныхъ имъ.

Въ 1903 году Драматическимъ Кружкомъ впервые было рѣшено составить труппу въ Москвѣ, въ театральномъ Бюро, а не такъ, какъ практиковалось до этого времени, (приглашали артистовъ по заявленіямъ, поданнымъ ими въ совѣтъ старшинъ.). Такое рѣшеніе состоялось на томъ основаніи, что сформированіе труппы въ Москвѣ представляетъ больше преимуществъ, чѣмъ на мѣстѣ, и что расходъ по командировкѣ въ Москву уполномоченныхъ отъ совѣта вполнѣ окупится лучшимъ подборомъ труппы.

Дружная работа членовъ Драматическаго Кружка за описываемый періодъ была, однако, омрачена (11-го іюля 1905 г.) исключеніемъ изъ числа членовъ Кружка В. Л. Остенскъ на экстренномъ общемъ собраніи на основаніи § 30, пункта Ж. устава, предполагающаго исключеніе изъ среды Кружка членовъ, признанныхъ недостойными этого званія. За 15 лѣтъ существованія Народнаго театра такой случай былъ единственнымъ.

Заканчивая очеркъ Народнаго театра за періодъ 1900—1905 года, нельзя не упомянуть въ нѣсколькихъ словахъ объ октябрьскихъ дняхъ 1905 года, имѣвшихъ мѣсто въ пути Драматическаго Кружка. Въ то время Народный театръ уже былъ закрытъ, забиты окна, заперты ворота. Съ дарованіемъ свободъ, съ опубликованіемъ манифеста, разрѣшающимъ публичныя народныя собранія, въ Народномъ театрѣ шли многотысячные митинги. Сцена была обращена подъ импровизированную трибуну. Въ памяти пензенскаго обывателя еще живы воспоминанія объ этомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Драматическаго Кружка.

Общее собраніе Драматическаго Кружка 11 іюля состоялось при большомъ стеченіи членовъ. Вопросы, поставленные на повѣстку, касались злободневной темы о пожарѣ.

По обыкновенію, начали съ баллотировки новыхъ членовъ. Баллотировались пять кандидатовъ, въ числѣ нихъ городской голова В. И. Потуловъ.

Предсѣдатель Кружка, г. Германъ сообщилъ собранію, что В. И. Потуловъ—давнишній другъ Кружка. Едва-ли кому-нибудь еще обязанъ Кружокъ столькимъ въ дѣлѣ расположенія симпатій къ Кружку со стороны комитета попечительства о народной трезвости, сколько ему. Онъ съ жаромъ отстаивалъ интересы Кружка и въ городскомъ управленіи. Ораторъ привелъ слова городского головы, сказанныя имъ въ засѣданіи Городской Думы 8 іюля по поводу гибели театра. «И этотъ человѣкъ», закончилъ г. Германъ, «считаетъ за честь стать членомъ Драматическаго Кружка».

Голоса. Нельзя-ли принять открытымъ голосованіемъ.

Предсѣдательствующій разъяснилъ, что по уставу выборы должны обязательно производиться закрытой баллотировкой. Докладывая о пожарѣ, г. Германъ, кратко описалъ теченіе его, прочитавъ розсказъ о немъ одного изъ очевидцевъ. О причинахъ, хотя бы предполагаемыхъ, докладчикъ не говорилъ. Судя по описанію пожара огонь начался снаружи. Загорѣлись гирлянды зелени, оставшіяся висѣть еще съ юбилейнаго торжества. Матеріалъ этотъ оказался легко воспламеняющимся веществомъ. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, что огонь быстро перебросился вверхъ къ лѣвымъ кулисамъ, откуда и направился по всему зданію театра, наполненнаго опять-таки легко воспламеняющимся матеріаломъ.

Убытки до сихъ поръ еще совѣтомъ старшинъ не исчислены, но, по приблизительному подсчету, они представляются въ слѣдующемъ видѣ. Незастрахованнаго имущества сгорѣло на сумму свыше 7000 рублей. Декорацій уничтожено на 2300 руб., электричества—на 1500 руб., инвентаря на 300 р. и библіотека 75 руб. Кромѣ того, сгорѣло піанино и мебель, всего на 1600 руб.

Пожаръ, подѣйствовавшій на всѣхъ угнетающе, поставилъ совѣтъ старшинъ въ тяжелое положеніе. Необходимость продолжать дѣло застав-

ляла заботиться о пріисканіи мѣста, гдѣ труппа могла бы подвизаться. Мысль объ устройствѣ форсъ-мажора, который легко было бы выкинуть, такъ какъ пожаръ является событіемъ, расторгающимъ контрактъ,—никому не приходила въ голову. Въ ночь пожара рѣшено было продолжать дѣло. Боясь, что антрепренеры другихъ городовъ, узнавъ о несчастьи, поспѣшатъ пригласить актеровъ, заставила немедленно разослать въ театральную прессу телеграммы съ извѣщеніемъ, что дѣло не прекращено. Къ пяти часамъ утра 2 іюля, въ ночь на которое сгорѣлъ театръ, была снята уже выставка. До 14 іюля г. Ягодинскій, отъ котораго зависѣла сдача, уступилъ театръ безплатно, а съ означеннаго числа сношенія должны были бы уже вестись съ предпринимателемъ г. Садовскимъ, снявшимъ помѣщеніе выставочнаго театра подъ свой «театръ-варьетте». Занять, однако, территорію выставки, немедленно же нельзя было, такъ какъ паркъ былъ неприспособленъ для гулянья въ немъ, да и сцена имѣла много дефектовъ, которые не давали возможности ставить на ней спектакли.

Первый послѣ пожара спектакль шелъ 3 іюля въ зимнемъ театрѣ, который былъ временно снятъ совѣтомъ старшинъ Погорѣльцы ставили «Вишневый садъ», назначенный къ постановкѣ на 2 іюня на сгорѣвшей сценѣ, Несмотря на все сочувствіе публики—сборъ былъ всего 105 руб. Публика не шла въ коробочку, которую представляетъ изъ себя помѣщеніе зимняго театра. Гастролировавшіе тамъ слѣдующіе два вечера итальянцы также не привлекли публики, взявъ за оба вечера 350 руб. сбора. Пришлось употребить поистинѣ нечеловѣческія усилія, чтобы можно было въ среду 6 іюля занять выставку. Тамъ первый спектакль итальянцевъ далъ 370 руб., второй—450 и третій и четвертый по 500 руб. «Таланты и поклонники», постановленные въ воскресенье 10 іюля драматической труппой, дали въ дождливую погоду 200 руб. Теперь г. Садовскій сдаетъ кружку театръ на слѣдующихъ условіяхъ. Кружокъ за помѣщеніе съ освѣщеніемъ сада и поливкой прилегающей дороги платитъ ему 1200 руб. въ мѣсяцъ. Свой «театръ» г. Садовскій не имѣетъ права открывать до окончанія спектаклей въ театрѣ Кружка. Въ случаѣ, если г. Садовскій пригласитъ какихъ-нибудь выдающихся исполнителей на открытую сцену, излишекъ, полученный отъ платы за входъ въ садъ противъ установленной нормы, поступаетъ въ пользу г. Садовскаго. Съ своей стороны антрепренеръ обязуется никого безъ согласія совѣта старшинъ на открытую сцену не выпускать. Если-бы Кружку удалось выхлопотать у выставочнаго комитета право безплатнаго пользованія для г. Садовскаго павильономъ, гдѣ всегда помѣщался его ресторанъ, *) онъ согласенъ взять съ Кружка за пользованіе театромъ всего 1000 рублей въ мѣсяцъ. Со времени открытія сельско-хозяйственной выставки, каковое назначено на 15-ое августа, дѣлежъ платы за входъ въ садъ будетъ производиться такимъ образомъ: треть сбора съ входныхъ билетовъ поступаетъ Кружку, а остальныя двѣ трети—въ пользу выставочнаго комитета. Г. Германъ, впрочемъ, выразилъ надежду, что можетъ, выставочный комитетъ согласится на дѣлежъ входной платы между имъ и Кружкомъ пополамъ.

Предсѣдатель кружка отмѣтилъ необычайную отзывчивость на постигшее бѣдствіе со стороны г. начальника губерніи, чрезвычайно быстро

*) Нынѣ павильонъ уступленъ г. Садовскому.

созвавшаго губернскій комитетъ попечительства о народной трезвости, который постановилъ ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ о выдачѣ Кружку на постройку новаго театра пособія въ 10,000 руб. Помимо этого за комитетомъ попечительства состоитъ 1600 руб. изъ ранѣе ассигнованной субсидіи, но онъ постановилъ еще ассигновать Кружку изъ собственныхъ средствъ 3000 р. Такой поддержкой Кружокъ обязанъ, въ значительной степени и В. И. Потулову,—городскому головѣ, и г. Королько, управляющему акцизными сборами. Средства кружка теперь составляютъ: 4600 руб., выданные комитетомъ попечительства о народной трезвости, 5725 руб. полученныхъ за страховку и 10000 руб., ассигнованные Городской Думой, временно до залога новаго театра въ городскомъ общественномъ банкѣ. Предсѣдатель Кружка надѣется, что министерство финансовъ выдастъ просимую субсидію въ 10000 руб.

Собраніе постановило выразить благодарность г. начальнику губерніи, г. городскому головѣ, г. Ягодинскому, принявшему живѣйшее участіе въ дѣлѣ помощи Кружку и г. Королько, натолкнувшему совѣтъ старшинъ на мысль обратиться въ комитетъ попечительства о народной трезвости.

Сочувствіе Кружокъ встрѣтилъ отовсюду. Работа кипѣла все время, и дѣло такъ или иначе налажено. Теперь сезонъ будетъ безусловно доведенъ до конца.

Отмѣчая потери, которыя понесли работающіе въ театрѣ во время пожара, предсѣдатель Кружка обратилъ вниманіе собранія на несчастье постигшее реквизитора. Человѣкъ бѣдный,—онъ потерялъ все, что копилъ десятками лѣтъ, но совѣтъ помогъ ему остаться въ театрѣ и продолжать служеніе. Было высказано предположеніе дать въ его пользу отдѣльный спектакль.

Собраніе приняло договоръ совѣта съ г. Садовскимъ и выдало первому «carte blanche» на дальнѣйшія дѣйствія въ этой области.

Совершенно неожиданно для многихъ былъ выдвинутъ очень важный въ театральномъ дѣлѣ вопросъ о приглашеніи режиссера г. Туганова на слѣдующій сезонъ, каковой и прошелъ въ положительномъ смыслѣ. До сихъ поръ это дѣлалъ самъ совѣтъ. Нынѣ же этотъ вопросъ внесенъ на обсужденіе общаго собранія, при чемъ такой особый случай приглашенія режиссера на будущій сезонъ былъ объявленъ въ собраніи необходимостью выразить благодарность г. Туганову за его отзывчивое и неутомимое содѣйствіе Кружку во время несчастья и въ дѣлѣ скорѣйшаго возстановленія работы театра. Кромѣ этого г. Туганову рѣшено было поднести публично, на сценѣ благодарственный адресъ отъ имени Общаго Собранія Кружка, въ которомъ совѣтъ долженъ отмѣтить особую дѣятельность г. Туганова въ нынѣшнемъ сезонѣ.

Вопросъ о постройкѣ новаго театра детально не обсуждался и отложенъ до слѣдующаго засѣданія, къ которому совѣтъ долженъ представить смѣту, какъ деревяннаго театра, такъ и изъ другихъ матеріаловъ. Проектъ театра, представленный собранію, былъ исполненъ членомъ Кружка инж. А. Е. Яковлевымъ, которому за его трудъ была выражена собраніемъ благодарность.

Впервые за все время была выражена собраніемъ благодарность и совѣту старшинъ.

На запросъ д-ра Малкина, каково денежное состояніе Кружка, казначей отвѣтилъ, что остатковъ нѣтъ, а есть еще долги. Но—по словамъ предсѣдателя совѣта дѣла были блестящія: взято за два мѣсяца 12000 руб.,—сумма, которую собирали раньше за цѣлый сезонъ.

Точныя данныя о дѣлахъ синематографа, какъ и вообще о финансовомъ положеніи Кружка, обѣщано было представить къ слѣдующему собранію.

И. Т—аубъ.

Пензенское городское пожарное общество въ 1910 году.

Въ 1910 году Пензенское городское пожарное общество вступило въ двѣнадцатый годъ своего существованія. Въ отчетномъ году въ обществѣ насчитывалось: почетныхъ членовъ 11, изъ числа которыхъ скончался В. А. Родзевичъ, пожизненныхъ 21, дѣйствительныхъ 164, въ томъ числѣ Пензенское городское общество взаимнаго страхованія и частныя страховыя общества (1-е Россійское, 2-е Россійское и «Россія») и 118 человѣкъ членовъ-охотниковъ.

Средства общества къ 1 января 1910 г. составляли 444 руб. 73 к., Въ тек. году поступило: членскихъ взносовъ и пожертвованій 462 р. 30 к., отъ Пензенской городской думы 2000 руб., отъ городского страхового обшества 850 руб., отъ частныхъ страховыхъ обществъ 225 р., отъ губернской земской управы 150 р., отъ Сергѣевской фабрики 100 руб., за прекращеніе пожаровъ 25 руб., за проданныхъ лошадей 296 руб., за работу лошадей 106 р. 80 к., за аренду театра 300 р., отъ вечеровъ и кеглей 2734 р. 50 к., отъ катка 222 р. 24 к., случайныхъ поступленій 24 р. 74 к., занято на уплату долговъ 1400 руб. Итого 8896 р. 58 к. Всего съ остаткомъ на 1910 годъ 9341 р. 31 к. Израсходовано за этотъ годъ 8678 руб. 71 коп. Главная статья расхода—фуражъ для лошадей 1166 р. 59 к. и наемъ служителей 1479 р. 13 к. Очень микроскопическая сумма, всего лишь 31 р. 56 к., отпущено на содержаніе библіотеки. Наличность общества на 1 января 1911 г. выражалось въ 662 руб. 60 коп.

Къ началу отчетнаго года пожарное общество имѣло недвижимаго имущества на 15280 р. 68 к. Зданіе депо, конюшни и заборы стоятъ 8000 р., зданіе для вечеровъ—5630 р. 68 к., кегель-банъ, глинобитная казарма и конюшни съ вышкой по 500 руб. каждое и мелкія постройки на 150 р. Движимое имущество общества оцѣнивалось въ 10740 р. 54 к.; пожарный обозъ и инструменты стоили 4240 руб. 25 к., инвентарь 2150 р. 70 к., обмундированіе охотниковъ 1475 р. 50 к., десять лошадей 1097 р., сбруя, телѣги, сани и проч.—344 р. 35 к., сцена, декораціи и костюмы—672 р. 74 к. и библіотека—260 руб. Эта послѣдняя статья пріобрѣтеній и денежнаго расхода у общества въ самомъ загнанномъ состояніи. О библіотекѣ думаютъ и заботятся меньше всего.

Въ 1911 году было пріобрѣтено недвижимаго имущества на 1450 р. 32 к., (конюшня, погребъ и эстрада для музыкантовъ), а движимаго—на 2381 р. 78 к.

Значитъ, къ 1 января 1911 г. стоимость недвижимаго имущества, принадлежащаго обществу, выражалась въ суммѣ 16731 р., а движимаго въ 12158 р. 72 к. Всего, слѣдовательно, имущество о-ва стоило 28889 р. 72 к.

Задолженность общества довольно солидна. Къ началу отчетнаго года долги его равнялись суммѣ 7205 р., въ 1910 г. взято матеріалами—206 р. 62 к. и деньгами 1400 руб. Итого 8811 р. 62 к. Въ теченіе года уплачено долга 1671 р. 62 к. Такимъ образомъ, задолженность пожарнаго общества на 1 января 1911 г. составляло сумму въ 7140 р. Если же исключить сумму долга изъ общей стоимости имущества, принадлежащаго обществу, то чистое имущество выразится суммой 21749 р. 72 к.

Въ составѣ правленія было 11 членовъ. Предсѣдатель—И. Ф. Кошко, товарищъ предсѣдателя—М. И. Соколовскій. Члены: В. В. Лапинъ, А. П. Алявдинъ, А. Х. Веденяпинъ, И. А. Грошевъ, М. Г. Тетюревъ (начальникъ команды и казначей), И. Ф. Рошенбургъ, Н. С. Власковъ, г.г. Глѣбовъ и представитель города Н. С. Цвѣтовъ. Въ отчетномъ году выбыли И. Ф. Кошко и В. В. Лапинъ, а вмѣсто нихъ въ экстренномъ собраніи членовъ о—ва 16 января 1911 г. избраны: предсѣдателемъ правленія Пензенскій Губернаторъ А. П. Фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль и членомъ правленія вице-губернаторъ А. А. Толстой.

Въ ревизіонной комиссіи были—П. А. Ипатовъ, К. Н. Левитскій и С. І. Назаровъ.

Начальникомъ команды охотниковъ въ 1910 г. состоялъ М. Г. Тетюревъ. У него было трое помощниковъ. Въ составъ команды входили еще 114 охотниковъ, раздѣляющихся на лазальщиковъ (топорниковъ), спасателей, качальщиковъ, брансбоистовъ, охранителей и санитаровъ. Всѣ охотники и служители были застрахованы въ обществѣ Голубого Креста въ 1000 руб. каждый на случай смерти или полной инвалидности и 1 руб. суточнаго вознагражденія за временную неспособность къ труду.

При обществѣ существуетъ клубъ (безъ крѣпкихъ напитковъ), который въ отчетномъ году устроилъ 46 семейно-танцовальныхъ вечеровъ и спектаклей. Вечера эти охотно посѣщались гостями, особенно зимой и на масляницу, когда назначались маскарады. Кромѣ того, въ помѣщеніи клуба былъ данъ спектакль, сборъ съ котораго въ суммѣ 190 руб. поступилъ въ пользу семьи умершаго старшаго служителя депо Костѣлева.

Имѣющаяся при клубѣ библіотека производитъ довольно жалкое впечатлѣніе. Къ началу отчетнаго года она состояла всего изъ 292 томовъ, по отдѣламъ: пожарно-страховому, исторіи, беллетристикѣ и критикѣ. Въ теченіи года пополнилась 73 книгами, часть которыхъ (47) пожертвовано нѣсколькими членами общества.

Устраиваемый ежегодно на рѣкѣ Пензѣ катокъ въ послѣднее время приносилъ крайне незначительную прибыль. Такъ, въ отчетномъ году чистая выручка всего-то равнялась 68 руб. Такая ничтожная прибыль съ катка, несмотря на безплатный трудъ охотниковъ, заставитъ общество, должно быть, совсѣмъ прекратить это дѣло. Что касается дѣятельности общества въ отношеніи прямого его назначенія, то оно въ 1910 году, благодаря тому, что этотъ годъ по числу и характеру пожаровъ и тревогъ былъ спокойнымъ, особой кипучестью не отличалась. Всѣхъ пожаровъ за годъ было 43, тревогъ—32. Изъ нихъ болѣе сильныя были: 1) 23 января въ 8 ч. 30 м. утра на спичечной фабрикѣ Файдышъ, гдѣ послѣ $2^1/_2$ часовъ работы пожаръ былъ локализованъ и спасены машинное отдѣленіе и весь

фабричный корпусъ; 2) 25 марта въ 8 ч. вечера на Солодовенномъ заводѣ Бубновыхъ въ Б.-Глѣбовкѣ, гдѣ черезъ три часа работы пожаръ былъ локализованъ на каменномъ овинномъ отдѣленіи, въ которомъ сгорѣли деревянныя части и до 300 пуд. солода; 3) въ ночь на 6 апрѣля на Карауловской ул. на усадьбахъ четырехъ домовладѣльцевъ—Гусева, Китаева, Перепелкина и Бондовскаго сгорѣли 6 домовъ съ надворными постройками. Пожаръ разросся нѣсколько потому, что разлились рѣки и не было удобной переправы черезъ нихъ на другой берегъ. Работа охотниковъ на этомъ пожарѣ продолжалась $4^1/_2$ часа; 4) 12 сентября въ 3 часа ночи въ больницѣ Губернскаго Земства, продолжавшійся 12 часовъ. Здѣсь работало 69 охотниковъ. Работа ихъ вызвала благодарность начальника губерніи.

Помимо дѣятельности по тушенію пожаровъ охотники участвовали въ 26 командныхъ собраніяхъ и ученіяхъ.

Ольгинскій дѣтскій пріютъ.

Ольгинскій дѣтскій пріютъ трудолюбія, поступившій по уставу 10 ноября 1900 года въ вѣдѣніе попечительства о трудовой помощи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕДОРОВНЫ, открытъ съ 1 января 1901 года, взамѣнъ пріюта неимущихъ, переданнаго попечительному обществу городомъ Пензою вмѣстѣ съ недвижимымъ имуществомъ и спеціальными денежными средствами.

Главная задача пріюта—призрѣвать и пріучать къ труду остающихся въ г. Пензѣ и окрестностяхъ безъ присмотра или пристанища дѣтей, преимущественно мальчиковъ.

Кромѣ дѣтей на попеченіи Ольгинскаго пріюта остаются переданные городомъ изъ бывшаго пріюта неимущихъ—1 старикъ и 1 старуха.

Общее руководство дѣлами пріюта ввѣрено правленію, состоящему изъ шести членовъ. Предсѣдательство въ правленіи предоставлено представителю городского общественнаго управленія.

Къ 1 января 1910 года въ пріютѣ соотояло 52 мальчика и 26 дѣвочекъ. Круглыхъ сиротъ—28, имѣющихъ одну мать—35, одного отца—13, отца и мать—2. По сословіямъ: крестьянъ—41, мѣщанъ—31, разночинцевъ—6. Принято въ теченіи года 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки, выбыло 8 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Осталось къ 1 января 1911 года 59 мальчиковъ и 23 дѣвочки.

Въ теченіе 1910 года наибольшее число пользовавшихся призрѣніемъ въ пріютѣ было: взрослыхъ 2 и дѣтей 96. Общее число дней пользованія для нихъ опредѣлялось въ 29,225. Изъ дѣтей, выбывшихъ въ 1910 году, 2 умерли, 3 дѣвочки поступили въ прислуги и 6 мальчиковъ и 3 дѣвочки взяты родственниками.

Большая часть призрѣваемыхъ—дѣти чернорабочихъ, мелкихъ торговцевъ, кухарокъ и прочей городской прислуги. Условія жизни ихъ отрицательно вліяли на физическую и нравственную сторону дѣтей. Правленіе пріюта поставило своей цѣлью сдѣлать дѣтей трудолюбивыми и от-

учить ихъ отъ дурныхъ привычекъ. Однако, образъ жизни, выработанный для дѣтей, нѣсколько односторонній, чтобы сгладить ихъ отрицательныя черты. Сравнительно много времени удѣляется работѣ въ саду и огородѣ лѣтомъ и мастерскихъ и во дворѣ зимой—въ ущербъ обученію грамотѣ и вообще школьнымъ занятіямъ.

Въ 1910 году при пріютѣ дѣйствовали мастерскія: 1) столярная, 2) слесарно-кузнечная, 3) жестянная и 4) щеточная. Въ столярной занимались 5 мальчиковъ, слесарно-кузнечной—30, жестянной 3 и щеточной 10. Остальныя по малолѣтству еще не работаютъ. При распредѣленіи дѣтей по мастерскимъ принимались во вниманіе не только физическое развитіе, но и склонность дѣтей къ извѣстному ремеслу.

Дѣвочки занимались вязаньемъ чулокъ, чинкою и шитьемъ бѣлья для себя и для мальчиковъ. Работы во всѣхъ мастерскихъ производились подъ руководствомъ мастеровъ-спеціалистовъ, подъ общимъ наблюденіемъ завѣдующаго пріютомъ. Работа благотворно дѣйствовала на призрѣваемыхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Не была она убыточной и для пріюта, который выручилъ чистой прибыли за 1910 годъ 2878 р. 51 к.

Кромѣ работы въ мастерскихъ въ отчетномъ году производилась при участіи дѣтей обработка на пространствѣ 1 десятины сада и ивовой плантаціи. Участокъ былъ вскопанъ лопатками; между яблонями и ягодными кустарниками посажены: картофель, огурцы и капуста. Въ теченіе лѣта дѣти поливаяи, пололи и мотыжили растенія, а осенью убирали. Собрано 88 мѣръ огурцовъ, 346 мѣръ картофеля и посолено 220 ведеръ своей капусты.

Въ числѣ развлеченій, предоставленныхъ дѣтямъ въ отчетномъ году лѣтомъ, устраивались, какъ и раньше, прогулки по лѣсу и полямъ, съ объясненіемъ сопровождавшими ихъ воспитателями окружающей природы. Въ январѣ была устроена дѣтская елка, которую посѣтили гости-благотворители.

Существующая при пріютѣ школа выполняла программу начальныхъ городскихъ училищъ. Число обучавшихся въ ней воспитанниковъ въ отчетномъ году равнялось 54; изъ нихъ 21 были въ младшемъ отдѣленіи, 20 въ среднемъ, 13 въ старшемъ. Въ числѣ обучавшихся въ школѣ было дѣвочекъ: въ младшемъ отдѣленіи 9, въ среднемъ 10 и въ старшемъ—одна. По возрасту обучавшіеся распредѣлялись такимъ образомъ: 8-лѣтнихъ мальчиковъ 2, дѣвочекъ—2, 11-лѣтнихъ мальчиковъ 9, дѣвочекъ—3, 12-лѣтнихъ мальчиковъ 7, дѣвочекъ 2, 13-лѣтнихъ мальчиковъ 9, дѣвочекъ 5, 14-лѣтнихъ мальчиковъ 1, дѣвочекъ 2 и 15-лѣтнихъ—1 мальчикъ. Въ среднемъ, изъ воспитанниковъ пріюта не посѣщали школу до 26 мальчиковъ и дѣвочекъ, частью по малолѣтству и слабому здоровью, а частью какъ уже прошедшіе курсъ школы, изъ послѣднихъ 6 воспитанниковъ пріюта продолжаютъ образованіе въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ, а 1 дѣвочка—въ женской гимназіи.

Средства общества. Къ 1 января 1911 года неприкосновеннаго капитала было 5802 р. 10 к., недвижимаго имущества было на 37678 р. 46 к., движимаго на 5740 р. 15 к.

Закладка больницы.

Въ понедѣльникъ 11 іюля состоялась торжественная закладка больницы Пензенской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста во имя Св. Ольги, строящейся на Дворянской ул. На торжество прибыли г. Начальникъ губерніи, городской голова, представители военныхъ и гражданскихъ властей, общественные дѣятели и много публики. Торжество открылось рѣчью отчетомъ попечительницы общины А. С. Протасьевой, кратко изложившей исторію Пензенской общины.

Открытая 17 мая 1894 года предсѣдательницей мѣстнаго управленія Краснаго Креста В. И. Горяиновой община при наличности пяти сестеръ милосердія скромно просуществовала до 1896 года, когда была принята подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы Александры Федоровны.

Община развивалась быстро. Въ мартѣ 1898 года былъ пріобрѣтенъ за 18 тысячъ рублей домъ на Лѣкарской улицѣ и оборудована амбулаторія, открытая 12 октября 1898 года. Успѣшной работѣ общины много способствовала отзывчивость Пензенскихъ врачей, отдававшихъ ей безвозмездно свой трудъ.

Въ 1901 году амбулаторія была расширена и открыта небольшая больничка на 6 кроватей, для чего сдѣлали пристройку къ дому. 20 августа 1901 года были командированы общиной на Дальній Востокъ пять сестеръ милосердія, работавшихъ во время военныхъ дѣйствій въ Китаѣ въ больницѣ Краснаго Креста въ Портъ-Артурѣ. 24 марта 1904 года по назначенію Главнаго Управленія и подъ руководствомъ мѣстнаго Управленія Краснаго Креста былъ отправленъ въ Нерчинскъ отрядъ изъ 15 сестеръ и 4 волонтерокъ въ развернувшійся госпиталь на 200 кроватей. 7 марта 1905 года былъ отправленъ въ дѣйствующую армію второй отрядъ изъ 4 сестеръ и двухъ волонтеровъ. 26 февраля 1909 года былъ открытъ комитетъ общины, согласно нормальнаго устава.

Съ основанія общины сестры неоднократно посылались на борьбу съ эпидеміями въ Пензенской и сосѣднихъ губерніяхъ. Какъ ни продуктивна дѣятельность общины, но отсутствіе собственной больницы ощущалось всегда остро и являлось всегда существеннымъ пробѣломъ. Давно уже подумывали объ оборудованіи собственной больницы, но недостатокъ средствъ мѣшалъ привести завѣтную мечту въ исполненіе. Только въ 1910 году Главное Управленіе пришло на помощь общинѣ и отпустило средства для постройки больницы на 40 кроватей, для которой куплена усадьба на Дворянской улицѣ. Осенью 1910 года утверждены проекты и смѣты построекъ, а 5 іюля текущаго года начались работы.

Послѣ молебна членомъ Попечительнаго Совѣта Краснаго Креста, протоіереемъ Г. Н. Феликсовымъ съ другими, былъ совершенъ обрядъ закладки.

По окончаніи закладки гости были приглашены въ домъ во дворѣ усадьбы къ чаю. Послѣ нѣсколькихъ тостовъ были оглашены привѣтственныя телеграммы.

Обязанности архитекторовъ и техниковъ въ отношеніи домохозяевъ.

Въ большинствѣ случаевъ нарушеніе закона при постройкѣ какъ домовъ, такъ и фабрично-заводскихъ зданій, происходитъ отъ незнакомства предпринимателей-строителей и домовладѣльцевъ съ законами, касающимися строительнаго дѣла. Хозяева-домостроители и заводостроители полагаютъ, что достаточно пригласить архитектора и техника, чтобы быть совершенно спокойнымъ въ отношеніи и прочности постройки, и ея полной приспособленности для извѣстной цѣли, и полной безнаказанности за могущія произойти нарушенія того или другого узаконенія. Пожалуй, они въ правѣ такъ разсуждать, сдавъ постройку опытному, свѣдущему лицу; но практика, однако, безпощадно наказываетъ такихъ спокойныхъ хозяевъ-домостроителей и наказываетъ, главнымъ образомъ, по самому больному мѣсту—по карману. Въ какія бы опытныя руки ни была сдана постройка того или другого строенія, всегда и всюду нуженъ хозяйскій глазъ, который является самымъ надежнымъ контролеромъ всего происходящаго. Пусть спеціалисты-строители, инженеры, архитекторы, техники и друг., дѣлаютъ свое сложное и полезное дѣло, пусть они примѣняютъ послѣднія новости своего искусства, но хозяинъ все-таки долженъ слѣдить за всѣмъ, ко всему присматриваться, и наблюдать, не нарушаются ли въ чемъ-либо его собственные интересы. А для того, чтобы все это исполнить, пишетъ «Гор. Вѣс.» № 1214, ему надо хорошо знать, что онъ въ правѣ требовать отъ архитектора и техника-строителя и чѣмъ они передъ нимъ отвѣтствуютъ.

Лица, получившія разрѣшеніе на постройку (а также завѣдующіе ею, архитекторы и техники) обязаны руководствоваться соображеніями о соотвѣтствіи утвержденныхъ на постройку плановъ закону, обязательнымъ постановленіямъ съ точки зрѣнія техническихъ и санитарныхъ требованій; архитекторы должны составить сравнительную смѣту (ни въ коемъ случаѣ не уменьшая при этомъ цѣнъ и не упуская мелочей), заботиться указать домовладѣльцу, насколько предположенная постройка или перестройка соотвѣтствуетъ интересамъ сосѣднихъ владѣльцевъ и не нарушаетъ ли въ чемъ-либо ихъ гражданскихъ правъ. Такая предусмотрительность завѣдующаго постройкой предовратитъ могущій возникнуть впослѣдствіи гражданскій споръ, который влечетъ всегда значительныя издержки. Это тѣмъ болѣе важно, что этого вопроса Городскія Управы не имѣютъ права касаться при разрѣшеніи постройки, а разсматриваютъ планы построекъ только постольку, поскольку послѣднія соотвѣтствуютъ установленнымъ техническимъ правиламъ.

Однимъ словомъ, составляющій планъ на постройку и завѣдующій ею, долженъ имѣть въ виду интересы домостроителя; въ противномъ случаѣ онъ можетъ подвергнуться отвѣтственности, уплатить происшедшіе по его винѣ убытки.

Считаемъ не лишнимъ привести ниже дѣйствующія статьи Уст. Строит. объ отвѣтственности архитекторовъ по строительной части.

Ст. 86. За неправильныя дѣйствія и всякое при возведеніи, перестройкѣ или исправленіи какого бы то ни было сооруженія упущенія обязан-

ностей службы со стороны того, кому оное поручено, по предмету или производства работъ, или заготовленія для оныхъ потребностей, или по освидѣтельствованію ихъ—виновный подвергается отвѣтственности по Уложенію о наказаніяхъ и Уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Ст. 87 При построеніи, архитекторъ обязанъ брать всѣ предосторожности, могущія отвратить пожаръ, наблюдая, чтобы печи ставились въ удобныхъ и безопасныхъ мѣстахъ и недопуская проводить деревянные брусья близъ такихъ мѣстъ, гдѣ выводятся печныя трубы.

Ст. 88. Архитекторъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ отговариваться негодностью матеріала, ибо онъ волевъ приниматься или нѣтъ за строеніе, къ которому назначены дурные матеріалы.

Соотвѣтственныя статьи Улож. о наказаніяхъ слѣдующія:

Ст. 1058. За учиненное въ 3-й разъ нарушеніе предписанныхъ Уставомъ строительнымъ техническихъ или другихъ о постройкахъ правилъ, установленныхъ въ огражденіе личной безопасности, виновнымъ въ томъ архитектору, архитекторскому помощнику или иному технику-строителю, или же подрядчику, взявшему на себя по контракту постройку оптомъ (разумѣя подъ симъ производство и окончаніе всей работы по его распоряженію, а не одну поставку нужныхъ для оной матеріаловъ),—воспрещается производить постройку и вступать въ строительные подряды оптомъ въ продолженіе опредѣляемаго судомъ времени, отъ одного года до двухъ лѣтъ, съ объявленіемъ о томъ въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ. Все неправильно устроенное исправляется и передѣлывается на счетъ виновныхъ.

Ст. 1059. Если возведенное зданіе или иное сооруженіе разрушится, или часть его, или же какое-либо на ономъ украшеніе упадетъ отъ неправильности постройки или же отъ употребленія матеріаловъ дурного качества и ненадлежащихъ размѣровъ, или отъ непрочности самой работы, а не отъ вліянія времени и дѣйствія другихъ физическихъ причинъ, то виновные въ томъ приговариваются: архитекторъ, архитекторскій помощникъ или иной техникъ-строитель—въ первый разъ къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ; во второй—къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и къ воспрещенію производить какія-либо строенія въ продолженіи опредѣляемаго судомъ времени отъ трехъ до шести лѣтъ, о чемъ и публикуется въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ и въ мѣстныхъ губернскихъ. («Изв. Т. Г. О. У.»).

Новая форма эксплоатаціи городскихъ предпріятій: ни концессія, ни муниципализація.

Муниципальная наука въ теоріи и на практикѣ быстро прогрессируетъ на Западѣ, давая все болѣе удачныя построенія, съ которыхъ намъ слѣдовало бы брать примѣръ. Инженеръ В. Н. Смирновъ знакомитъ насъ, въ трудахъ донского отдѣленія русскаго техническаго общества, съ любопыт-

ной новой формой эксплоатаціи городскихъ предпріятій: муниципально-акціонерной.

Практика эксплоатаціи городскихъ предпріятій, связанныхъ съ использованіемъ городскихъ улицъ, знала до сихъ поръ лишь двѣ юридическія формы. Либо городъ самъ воздвигалъ на своихъ улицахъ необходимыя сооруженія и питалъ черезъ нихъ потребителя водой, газомъ и электричествомъ, а также удовлетворялъ потребности въ передвиженіи на трамваѣ,—либо городъ уступалъ право использованія своихъ улицъ частнымъ лицамъ на основѣ извѣстнаго договора, который выговаривалъ городу выгоды арендnаго или иного свойства. Двѣ формы—муниципализація, концессія—составляютъ у насъ въ Россіи и понынѣ тѣ два юридическихъ построенія, между которыми выбираютъ городскіе дѣятели, какъ будто другіе исходы невозможны. Но это совсѣмъ не такъ, и практика Западной Европы за послѣднее время даетъ еще третью юридическую форму, являющуюся суммированіемъ достоинствъ двухъ прежнихъ, но безъ ихъ недостатковъ.

Предпріятіе ведется акціонернымъ обществомъ на купеческихъ основаніяхъ, какъ это обычно принято въ большихъ частныхъ предпріятіяхъ. Община (городъ) же выступаетъ лишь, какъ владѣлица акцій. Для существующихъ предпіятій это—достоинство какъ тѣмъ, что покупаются акціи предпріятія, такъ и тѣмъ, что покупаются его сооруженія и создается новое акціонерное общество. Предпріятіе ведется дальше по прежнему, безъ бюрократическаго вліянія и треній съ городовымъ положеніемъ; городское же управленіе оказываетъ необходимое вліяніе на общее собраніе и правленіе.

Какъ извѣстно, противники концессіоннаго способа считаютъ его недостаткомъ уступку городомъ частному лицу той прибыли, которую иначе могъ бы получать самъ городъ. Съ другой стороны, противники муниципализаціи указываютъ на то, что въ городскихъ предпріятіяхъ, во-первыхъ, отсутствуютъ купеческая сметка, широта взглядовъ, стремленіе и умѣнье быстро развивать дѣло и извлекать изъ него максимально возможную прибыль, во-вторыхъ, что городскія предпріятія связаны въ своемъ развитіи тѣми особыми требованіями городового положенія, которыя вызваны природою выборнаго начала, передачею самоуправленія изъ рукъ всѣхъ жителей въ руки немногихъ избранниковъ и какъ слѣдствіе—необходимостью обезпеченія контроля надъ этими избранниками. Въ результатѣ, эти предпріятія, эти статьи дохода, или, выражаясь вульгарно «лавочки», должны подчиняться строгимъ и громоздкимъ нормамъ публичнаго права, когда вся природа ихъ относится къ области гибкаго и легкаго торговаго права.

Новая форма избѣгаетъ всѣхъ этихъ недостатковъ. Она соединяетъ въ акціонерномъ обществѣ частныхъ купцовъ съ ихъ иниціативой и умѣніемъ продуктивно работать, и городъ (въ лицѣ его представителей) съ его желаніемъ тоже заработать. Являясь акціонернымъ обществомъ, то есть совершивъ спасительное бѣгство изъ среды публичнаго права въ область торговаго права, предпріятіе растетъ легко и свободно, незамедляемое никакими комиссіями и пересмотрами рѣшеній, и живетъ въ финансовомъ отношеніи самостоятельно, обособлено отъ общаго городского хозяйства.

Эта новая форма могла появиться для электрическихъ станцій лишь за послѣднее время, что понятно само собою. Лампочка накаливанія из-

обрѣтена въ 1885 году, съ какихъ поръ и начали появляться электрическія станціи. Въ виду того, что большая часть концессій дана на сроки отъ 25 до 40 лѣтъ, эти концессіи начали истекать какъ разъ за послѣдніе годы, почему передъ городами и явился вопросъ,—управлять ли дѣломъ самостоятельно или привлечь къ нему ту частную иниціативу, которая успѣла въ цѣломъ рядѣ случаевъ блестяще зарекомендовать себя? Совершенно ясно, что, управляя дѣломъ безъ товарища-купца, городъ получитъ хотя и всю прибыль дѣла, но эта прибыль будетъ меньше, чѣмъ если онъ будетъ работать вмѣстѣ съ купцомъ, будетъ дѣлить съ нимъ прибыль, но самая-то эта прибыль будетъ несравненно больше.

Инженеръ Смирновъ ссылается на примѣръ города Страсбурга.

Этотъ городъ, имѣя возможность пріобрѣсти въ 1908 году концессіонную станцію, воздержался отъ этого и возобновилъ съ нею договоръ, но на совершенно новыхъ, особенныхъ началахъ. Станція продолжаетъ управляться коммерческимъ обществомъ, но городъ входитъ крупнымъ пайщикомъ въ дѣло, участвуетъ въ управленіи черезъ своихъ представителей въ правленіи и имѣетъ голосъ во всѣхъ крупныхъ вопросахъ предпріятія. Договоръ города съ новымъ коммерческимъ обществомъ удивительно оригиналенъ тѣмъ, что городъ, имѣя безспорное большое вліяніе на ходъ дѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ такъ слабо связываетъ директора въ его дѣйствіяхъ, что совершенно не можетъ внести въ дѣло то пагубное вліяніе, которое присуще городскому, какъ и всякому, бюрократизму. Какъ примѣръ, укажемъ слѣдующее: расширенія станціи должны обходиться въ такія суммы, какъ могутъ обходиться и другимъ подобнымъ предпріятіямъ, при заказахъ у первоклассныхъ фирмъ; о всякой работѣ болѣе, чѣмъ на 5000 р., надо представлять смѣту городскому головѣ и затѣмъ, по исполненіи, подтвердить ее подлинными счетами. Если смѣта будетъ нѣсколько разъ нарушена, дальнѣйшія расширенія станціи допускаются лишь съ разрѣшенія города; если же смѣта не нарушается, то расширеніе дѣлается съ вѣдома, но безъ разрѣшенія города; станція можетъ торговать на 100 верстъ кругомъ (и дѣлаетъ это, снабжая токомъ 76 деревень и сбывая тока туда на 200 тыс. рублей), не спрашивая разрѣшенія города на прокладку новыхъ проводовъ въ новые районы; разрѣшенія города на займы не требуется, но платимые проценты должны быть не выше, чѣмъ обыкновенно въ солидныхъ предпріятіяхъ; если въ 6 городахъ Германіи съ болѣе 100,000 жителей будутъ тарифы ниже, чѣмъ въ Страсбургѣ, то и въ немъ должны понизить; тарифъ на силу для двигателей долженъ быть всегда не выше, чемъ въ 4 окрестныхъ городахъ (Мангеймѣ, Калсруэ, Мюльгаузенѣ и Людвигсгафенѣ). Станція должна платить служащимъ и рабочимъ приличные оклады, при чемъ городъ вноситъ на учрежденіе вспомогательной рабочей кассы 215,000 рублей. Отъ города сидятъ въ правленіи три члена. Станція даетъ городу безплатно для улицъ 500,000 кило-уаттъ-часовъ въ годъ, а если ему понадобится еще, то слѣдующіе кило-уаттъ-часы отпускаются по двойной цѣнѣ угля на кило-уаттъ-часъ за предыдущій годъ. Городъ участвуетъ въ валовой прибыли предпріятія, при чемъ получаетъ въ 1909 г. по 1915 г. по $12^1/_2\%$ съ валовой выручки за свѣтъ, въ слѣдующее пятилѣтіе по 15 %, въ слѣдующее по 20, а съ 1926 года—по 25 %. Съ продажи тока изъ города наружу, въ деревни, городъ получаетъ также все растущую сумму, начиная съ 25000 р. въ 1910 г. и кончая 175,000 р. въ 1930 году и далѣе.

Несмотря на такія условія, Страсбургская станція дала за 1909 г. 11% дивиденда, присоединила еще 15 деревень, имѣетъ мощность въ 13,900 силъ, готова новая станція на 20,000 кило-уаттъ, присоединено 315,000 лампъ, 2679 дуг. фонарей, 2729 двигателей съ 11.751 л. с., поставлено 23,000 счетчика, потребленіе тока выросло за 1909 г. на 9,8% для свѣта, до 18,4% для силы. Городъ получилъ въ видѣ отчисленій 160.000 р.; въ видѣ участія въ прибыляхъ—55.000 р.

(«Г. Д.»).

Хроника русскихъ городовъ.

Кострома. Костромская Гор. Дума въ послѣдніе два года живетъ энергичной жизнью. Въ ея комиссіяхъ разрабатывается довольно много важныхъ вопросовъ и проектовъ. На ближайшую очередь, т. е. на ближайшіе годъ—два, поставлено: устройство электрическаго освѣщенія, установка американскаго фильтра для волжской воды, расширеніе водопроводной сѣти, устройство самимъ городомъ перевоза черезъ Волгу, постройка центральнаго рынка для мясной, рыбной и зеленной торговли, устройство скотопригоннаго двора при существующей скотобойнѣ. Всѣ эти проекты, уже болѣе или менѣе разработаны.

Средства на устройство всего перечисленнаго предполагается добыть путемъ займа.

Вятка. *Посредническая контора.* Вятской Городской Думой организована, при городской управѣ, городская посредническая контора для найма домашней прислуги, въ цѣляхъ облегченія задачи по пріисканію мѣстъ лицамъ, ищущимъ труда въ качествѣ домашней прислуги, а такъ же для увѣренности нанимателей въ томъ, что нанимаемая ими прислуга будетъ отвѣчать своему назначенію.

Самара. Разсмотрѣніе городской смѣты отложено на осень. Всѣ новые расходы до утвержденія смѣты губернаторомъ пріостанавливаются. 7-го іюля въ Думѣ предстоитъ избраніе комиссіи для обслѣдованія дѣятельности Челышева.

Харьковъ. Очистка рѣкъ. Харьковская городская управа разрабатываетъ проектъ очистки рѣкъ. Предполагается очистить русла рѣкъ отъ ила и грязи, а затѣмъ путемъ шлюзованія сдѣлать ихъ полноводными.

Петербургъ. Постройка домовъ собственниковъ квартиръ начинается въ этомъ городѣ. Главный стимулъ—безпредѣльно растущая дороговизна квартиръ.

Участники такого предпріятія образуютъ сперва группу учредителей, которые вносятъ извѣстныя суммы, закупаютъ земельный участокъ подъ будущій домъ, подаютъ прошеніе о Высочайшемъ утвержденіи «товарищества для устройства постоян. квартиръ» и начинаютъ вербовать участниковъ дѣла изъ пайщиковъ. По утвержденіи товарищества, выпускаются паи по 250 р., которые пріобрѣтаются собственниками квартиръ и кото-

рые оплачиваются въ сроки и въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ общимъ собраніемъ товарищества. Въ одномъ изъ уже существующихъ товариществъ принята оплата половины стоимости квартиры; остальная засчитывается долгомъ, по которому уплачивается 6% годовыхъ, съ погашеніемъ. Затѣмъ, около 3% со стоимости квартиры насчитываются на уплату всѣхъ расходовъ по дому, съ отопленіемъ и содержаніемъ всего домового персонала. Членъ товарищества имѣетъ право пользоваться предоставленной ему квартирой лично или сдавать ее, за свой страхъ и счетъ другимъ лицамъ, съ тѣмъ, однако, чтобы въ его квартирѣ не устраивалось меблир. комнатъ, ремесленныхъ, торговыхъ и увеселительныхъ заведеній; сдача квартиръ постороннимъ лицамъ производится чрезъ правленіе товарищества.

Въ настоящее время одно такое товарищество уже построило домъ на углу Большой и М. Посадской ул., на Петербургской сторонѣ. Квартиры свѣтлы, удобны; отдѣлка проста, но съ большимъ комфортомъ; устроены центральное водяное отопленіе, снабженіе горячей водой, центральный пылевысасыватель, подъемныя машины, ледникъ; въ каждой квартирѣ имѣются кладовыя для провизіи.

Стоимость квартиръ высчитывается по квадр. саженямъ полезной площади, ею занимаемой. Некапитальныя стѣны возводятся по желанію пайщика, который, такимъ образомъ, можетъ по желанію распланировать свою квартиру. Отъ него же зависитъ, и какую сдѣлать отдѣлку. Въ домѣ на Посадской кв. сажень полезной площади квартиръ обошлась около 300 р., такъ что средняя квартира, саженъ въ 45, изъ 6 комнатъ, стала около 13.500 р. Вносить наличными пришлось каждому изъ участниковъ половину—6.750 р. Считая доходъ въ этихъ денегъ изъ 6% (или, вѣрнѣе, изъ 5%), получимъ, что квартира будетъ обходиться ежегодно 405 р. плюсъ 405 р. процентовъ (6) за другіе 6.750 р. (разсроченная половина)=810 р. Къ этой суммѣ надо прибавить еще 3% ея стоимости на расходы по дому (управленіе, содержаніе, сборы, страхованіе, ремонтъ), что составитъ 405 р. Всего, слѣдовательно, придется уплачивать, въ круглой цифрѣ, 1.220 руб. включая и погашеніе долга. Ясно, что квартира съ подобными удобствами, въ домѣ, принадлежащемъ частному лицу, стоила бы не менѣе 1.500 руб. или дороже уже въ силу того, что домовладѣлецъ стремился бы получить свои обычные 7—8%. Кромѣ того, хозяинъ дома переложилъ бы съ лихвой на жильцовъ предпринимательскую прибыль и всѣ предстоящіе новые расходы—сборъ на устройство канализаціи, ожидаемое вздорожаніе воды, новый казенный налогъ съ домовъ и т. д.

Допуская даже не особенно высокую разницу въ цѣнахъ на такія квартиры въ сравненіи съ цѣнами обычными, мы имѣемъ, однако, слѣдующія несомнѣнныя преимущества: 1) пайщикъ живетъ въ квартирѣ, комнаты которой расположены по его желанію; 2) отдѣлка соотвѣтствуетъ его желанію и всѣ сдѣлано, какъ ему нужно и какъ для него выгодно; 3) въ квартирѣ обиліе свѣта и всѣ устройства современны и гигіеничны; 4) пайщику не только не грозитъ увеличеніе платы, но она уменьшается въ силу погашенія и въ силу вѣроятнаго и у насъ пониженія %% на капиталъ; 5) исключена необходимость дорогихъ переѣздовъ вслѣдствіе надбавки или невозможнаго состоянія квартиры; 6) за пайщикомъ, въ дальнѣйшей его жизни, въ извѣстной мѣрѣ обезпечена квартира, въ которую около 4/10 ежегодно платежа; 7) общее вздорожаніе квартиръ отражается на пайщикѣ лишь благопріятно, такъ какъ онъ всегда можетъ уступить

свою квартиру другому лицу по болѣе высокой цѣнѣ. Дальнѣйшія удобства представляетъ, напр., возможность получать электричество за болѣе дешевую цѣну—домъ принимается на одного крупнаго потребителя.

(Г. Д. № 13—14).

Городскія вѣсти.

✒ † **К. К. Штольцъ.** (Некрологъ). 9 іюля въ г. Пензѣ скончался на 71 году жизни гласный Пензенской Городской Думы Карлъ Карловичъ Штольцъ. Покойный былъ впродолженіи нѣсколькихъ сессій избираемъ въ городскіе гласные, и, какъ занимавшій много лѣтъ должность предсѣдателя правленія Пензенскаго общества взаимнаго кредита, участвовалъ въ работахъ комиссій по дѣламъ Пенз. городского общественнаго банка. Кромѣ этого, К. К. Штольцъ работалъ одно время въ исполнительной комиссіи, завѣдующей ремесленной школой имени Ф. Е. Швецова, гдѣ онъ состоялъ предсѣдателемъ. К. К. былъ однимъ изъ аккуратныхъ гласныхъ, и несмотря на свои пожилые годы рѣдко пропускалъ засѣданія. Въ г. Пензѣ покойный пользовался большой популярностью, въ виду его многолѣтней службы въ банкѣ о-ва взаимнаго кредита. На похоронахъ К. К. присутствовали городской голова и нѣсколько гласныхъ Думъ. На гробъ покойнаго былъ возложенъ вѣнокъ отъ городского общественнаго управленія. Такъ какъ К. К. былъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, то православныя панихиды по немъ не были разрѣшены. Погребеніе совершено 11-го іюля на лютеранскомъ кладбищѣ г. Пензы.

✒ За кончиной К. К. Штольцъ и исчерпаніемъ кандидатскаго списка гласныхъ въ Пензенск. городской Думѣ остается 47.

✒ На дняхъ въ г. Пензу пріѣзжалъ по порученію московскаго инженера М. К. Поливанова, которому заказанъ проектъ трамвая и электрическаго освѣщенія, его ближайшій помощникъ инженеръ А. М. Авенаріусъ. Цѣль его пріѣзда—осмотръ города, ознакомленіе съ мѣстными топографическими условіями и вообще собраніе необходимыхъ справокъ для составленія названнаго проекта. Объѣздъ и осмотръ были произведены г. Авенаріусомъ совмѣстно съ членомъ Городской Управы Д. В. Вярьвильскимъ и городскимъ инженеромъ В. Н. Любимовымъ.

Недавно съ этою же цѣлью пріѣзжали инженеры отъ компаніи Вестингаузъ безъ вызова ихъ со стороны городской управы,—по собственной имиціативѣ. Интересно отмѣтить, что всѣ инженеры единогласно пришли къ убѣжденію о необходимости провести линію трамвая такимъ образомъ, чтобы одна изъ окраинъ была непремѣнно соединена съ центромъ города въ первую же очередь сооруженія трамвая. Первоначальная мысль—соединить вокзалъ съ Садовой улицей и земской больницей признана не раціональной въ виду того, что линія эта по своему малочисленному протяженію, не найдетъ и достаточнаго числа пассажировъ. Путь трамвая намѣчается слѣдующій: 1) отъ вокзала

Сызрано-Вяз. жел. дороги—съ Ярмарочной площади трамвайная линія идетъ по Селиверстовской улицѣ, на Московскую до Соборной площади; 2) близъ газетнаго кіоска, что у Соборной площади, линія идетъ вдоль скверовъ мимо Окружнаго Суда и другихъ присутственныхъ мѣстъ; 3) съ угла Лермонтовскаго сквера, что на Садовой улицѣ, трамвай проходитъ на Покровскую улицу до Ишивой Горки, гдѣ поворачиваетъ на Тамбовскую ул., мимо городскихъ казармъ, далѣе слѣдуетъ поворотъ на Дворянскую улицу до Поперечно-Покровской мимо нынѣшнихъ артиллерійскихъ казармъ и земской больницы. Отсюда трамвай предполагается провести по Садовой улицѣ и повернуть его на Никольскую черезъ Дворянскую или Губернаторскую для соединенія съ главной магистралью—на Московской ул. Весь путь будетъ проектированъ въ двѣ колеи, при чемъ вагоны будутъ направляться навстрѣчу другъ другу. Мѣсто, опредѣленное для электрической станціи, остается попрежнему на Щепной площади. Въ настоящее время инженерный отдѣлъ Городской Управы занятъ нивеллировкой улицъ, по коимъ намѣчается трамвайный путь, а также собираются данныя для опредѣленія предполагаемой сѣти электрическаго освѣщенія. Для полученія болѣе точныхъ данныхъ отдѣлъ предполагаетъ произвести анкету среди горожанъ, которые могли бы въ первое же время сдѣлаться абонентами будущей городской электрической станціи. Впечатлѣніе, произведенное городомъ на инженера Авенаріуса далс ему поводъ высказать мнѣніе, что трамвайное предпріятіе въ первые же годы сможетъ свести свой бюджетъ безъ дефицита. Московскіе инженеры обѣщали представить проектъ трамвая и электрической станціи въ сентябрѣ, при чемъ и предложить точную расходно-эксплоатаціонную и приблизительную доходную смѣты, основываясь на данныхъ такихъ предпріятій въ городахъ, подобныхъ Пензѣ.

Къ постройкѣ Народнаго Дома. Комиссія по постройкѣ Общедоступнаго Театра и Народнаго Дома имени Императора Александра II въ засѣданіи своемъ 12 іюля постановила: представить проектъ инженера А Е. Яковлева на утвержденіе губернской администраціи, а также постановлено нынѣ же приступить къ заготовкѣ строительнаго матеріала, необходимаго для фундамента, какъ-то: цемента, песку и камня твердой породы. Такое рѣшеніе вынесено въ виду желанія, въ случаѣ скораго полученія утвержденія проекта изъ Петербурга, приступить къ постройкѣ зданія въ текущемъ строительномъ сезонѣ.

Законопроектъ по жилищно-санитарному вопросу. 15 іюля состоялось соединенное засѣданіе Городской Управы, финансовой и врачебно-санитарной комиссій, въ которомъ, согласно постановленія Городской Думы отъ 8 іюля, законопроектъ по санитарно-жилищному вопросу былъ вторично подвергнутъ детальному обсужденію. Послѣ тщательнаго разсмотрѣнія этого законопроекта съ разборомъ его по отдѣламъ и статьямъ, комиссія приняла его основный отдѣлъ въ полномъ объемѣ, о чемъ и будетъ доложено Городской Думѣ въ засѣданіи 2 августа.

Инженерныя работы по городу. Въ настоящее время совершенно закончены работы по замощенію Гоголевской улицы, жители которой обратились къ Городской Управѣ съ просьбой сдѣлать за ихъ счетъ посадку деревьевъ и устроить барьеръ по типу имѣющагося на Садовой улицѣ. Городская Управа, видя благопріятный результатъ отъ закрытія обоинъ для ѣзды въ смыслѣ уничтоженія пыли, этого неискоренимаго ка-

залось бы зла г. Пензы, постановила уважить означенное ходатайство; также къ концу подходятъ работы по замощенію проѣзда вдоль пушкинскаго сквера и площади противъ Большой Кочетовки. Согласно проекта на эту площадь будетъ продолженъ Пушкинскій скверъ, и водоразборная будка, мѣшающая въѣзду въ Большую Кочетовку будетъ перенесена на уголъ широкой Пушкинской улицы. Кромѣ того, мостовая работа производится на Поповкѣ. Сверхъ ожиданія въ нынѣшнемъ году будетъ замощена и часть малой Кочетовки отъ Пушкинской, кончая усадьбой Я. Е. Мартышкина, который обратился къ Городской Управѣ съ предложеніемъ дать городу необходимую для этой работы сумму,—въ видѣ безпроцентной ссуды и съ возвратомъ ея въ будущемъ 1912 году, когда Малая Кочетовка должна быть замощена по утвержденному росписанію за счетъ сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ. Замощеніе Никольской улицы отложено до конца сезона, и на дняхъ будетъ приступлено къ заготовленію цементныхъ бортовыхъ камней.

Назначенное по смѣтѣ укрѣпленіе береговъ рѣки Пензы противъ Пушкарской улицы также приходитъ къ концу. Эта работа, вѣроятно, вызоветъ перерасходъ, въ виду неожиданнаго обвала довольно значительнаго пространства противъ усадьбы г. Корнъ.

Къ расширенію водопровода. На соборной площади близь архіерейскаго сада, окончено вырытіе котлована для новаго бассейна на 75000 ведеръ. На-дняхъ начнется бетонная работа, которая продлится, должно быть, до сентября мѣсяца. Одновременно съ симъ производится работа на городской водокачкѣ, гдѣ тоже уже вырытъ котлованъ для шахты, и сейчасъ закладывается бетонный фундаментъ.

Необходимое количество трубъ для расширенія водопроводной сѣти заказано фирмѣ «Добровыхъ и Набгольцъ». Часть ихъ уже получена и во многихъ мѣстахъ магистрали уже проложены. Заказъ нефтяныхъ двигателей нѣсколько задерживается въ виду нѣкотораго измѣненія самого проекта.

Библіографія.

Домовладѣніе и городское хозяйство, еженедѣльный журналъ, издаваемый и редактируемый С. А. Просьбинымъ. Ц. 6 р. Спб. Забалканскій пр., 27, кв. 8.

Въ послѣднее время замѣчается нѣкоторое оживленіе среди городскихъ домовладѣльцевъ. Во многихъ городахъ они образовали даже свои учрежденія (о-ва, банки). Рецензируемое изданіе имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ домовладѣльцевъ вообще и, какъ городскихъ избирателей, въ частности. Задачи журнала заключаются въ слѣдующемъ: 1) служить владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ необходимымъ руководствомъ къ правильному и выгодному веденію домового хозяйства и для этого снабжать всѣхъ ихъ спеціальными свѣдѣніями; 2) разъяснять и освѣщать текущіе вопросы домовладѣнія и тѣсно связанныя съ ними

вопросы городского хозяйства; 3) быть посредникомъ при обсужденіи вопросовъ принципіальнаго характера между домовладѣльцами и прочими городскими обывателями.

Въ связи съ задачами журнала все его содержаніе дѣлится на два отдѣла: домовладѣльческій и городской. Въ первомъ отдѣлѣ помѣщаются различныя экономическія и техническія статьи и свѣдѣнія, касающіяся домового хозяйства, во второмъ—статьи и свѣдѣнія о городскомъ хозяйствѣ. Въ вышедшихъ номерахъ есть рядъ довольно интересныхъ статей, касающихся дѣятельности петербургской думы, статьи о пожарномъ, мостовомъ дѣлѣ, о городскихъ финансахъ и пр. Наконецъ надо указать на довольно обстоятельно составленную хронику и на отдѣлъ сообщеній съ мѣстъ. Довольно полно представлены также отдѣлы правительственныхъ распоряженій и справочный.

Какъ справочникъ, журналъ «Домовладѣніе и городское хозяйство» заслуживаетъ безусловнаго вниманія. *Евг. Ш.*

Г. городскимъ головою препровождено Г. Пензенскому Губернатору слѣдующее представленіе.

«За послѣдніе годы съ особенной настойчивостью даетъ себя чувствовать въ г. Пензѣ нужда въ четырехклассныхъ училищахъ смѣшаннаго типа, въ которыхъ могли бы пополнять свое образованіе мальчики и дѣвочки—дѣти горожанъ средней зажиточности, нуждающіеся для практической дѣятельности въ болѣе завершенныхъ знаніяхъ, чѣмъ полученныя ими въ начальной школѣ.

Потребность этого рода въ прежнее время, хотя отчасти, удовлетворялась четырехклассною женскою прогимназіею, но съ преобразованіемъ послѣдней въ гимназію, сравнительно дорого стоющее воспитаніе въ этомъ учебномъ заведеніи, для большинства горожанъ стало не доступнымъ. Кромѣ того, въ Пензѣ существовало три городскихъ четырехклассныхъ мужскихъ училища, а въ 1910 году открыто еще одно смѣшаннаго типа, примѣнительно къ положенію 1872 года. Несмотря на это число непринятыхъ въ существующія четырехклассныя училища за недостаткомъ мѣста оказалось въ 1910 г. по даннымъ, полученнымъ отъ г.г. инспекторовъ, 131 мальчиковъ, успѣшно выдержавшихъ конкурсныя испытанія. Тогда, чтобы дать возможность хотя части изъ этихъ дѣтей пополнить свое образованіе, съ разрѣшенія учебнаго начальства, открыты были при 2 городскомъ четырехклассномъ училищѣ, параллельные классы, съ занятіями въ нихъ послѣ утреннихъ уроковъ—отъ 1 часа дня до $5^1/_2$ часовъ вечера, при чемъ плата за правоученіе въ этихъ классахъ была положена 20 руб. въ годъ. Недостаточность преподавательскаго персонала училища, обязаннаго вести и послѣобѣденныя занятія, побудила учебное начальство войти въ Городскую Думу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 615 руб. на содержаніе при училищѣ сверхштатнаго преподавателя, каковое ходатайство встрѣчено было Думою весьма сочувственно и означенная сумма ассигнована и выдается. Но параллельные классы съ установленною за

нихъ платою за правоученіе не могли, конечно, замѣнить правильно дѣйствующаго самостоятельнаго училища.

Поэтому Городская Дума въ засѣданіи 8 Марта сего года, обсудивъ этотъ вопросъ по поводу ходатайства горожанъ объ открытіи новаго 4-класснаго училища и выяснивъ всѣ неудобства, сопряженныя съ послѣобѣденными занятіями въ параллельныхъ классахъ,—какъ для учащихъ, такъ равно и для учащихся и для большинства родителей послѣднихъ въ виду непосильной для нихъ платы въ 20 рублей въ годъ за правоученіе дѣтей, признала, что одною изъ настоятельнѣйшихъ потребностей даннаго времени является для городского населенія открытіе въ Пензѣ, примѣнительно къ положенію 1872 года, четырехкласснаго училища смѣшаннаго типа.

Но принимая во вниманіе, что городскимъ управленіемъ на народное образованіе затрачивается почти $^1/_5$ часть годового бюджета, при чемъ ежегодно оказывается пособіе казнѣ на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній отъ 24 до 28 тысячъ рублей, Городская Дума постановила: возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ открытіи въ городѣ Пензѣ одного четырехкласснаго училища смѣшаннаго типа, съ принятіемъ всѣхъ расходовъ по его содержанію на счетъ казны.

Представляя означенное постановленіе Городской Думы для дальнѣйшаго направленія, имѣю честь покорнѣйше просить ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО не отказать въ авторитетной поддержкѣ изложеннаго въ постановленіи ходатайства въ цѣляхъ благопріятнаго и скорѣйшаго его разрѣшенія.

Изъ журналовъ Пензенской Городской Думы.

8 іюля 1911 года.

По очереднымъ дѣламъ:

1. Разсмотрѣно предложеніе Г. Пензенскаго Губернатора съ проектомъ положенія о санитарныхъ требованіяхъ, коимъ должны удовлетворять вновь строющіяся зданія, предназначенныя для жилья или временнаго пребыванія людей.

Гл. Мещеряковъ заявляетъ, что въ виду нѣкоторыхъ практическихъ затрудненій при осуществленіи указанныхъ въ Положеніяхъ мѣропріятій необходимо обсудить правила съ точки зрѣнія интересовъ обывателей.

Гл. Архиповъ также указываетъ, что при требованіяхъ, удорожающихъ постройки, мелкое домостроительство можетъ быть затруднительно и тогда можетъ усилиться квартирный кризисъ, хотя съ гигіенической точки зрѣнія правила не могутъ вызвать возраженій.

Гл. Вярьвильскій считаетъ расширеніемъ правъ городского самоуправленія предоставляемое городамъ право надзора за постройкой жилищъ, квартирный же кризисъ можетъ быть устраненъ опредѣленіемъ срока по перестройкѣ строеній и удешевленіемъ строительныхъ матеріаловъ.

Гл. Терентьевъ. Проведеніе указанныхъ требованій можетъ оказаться лишеннымъ основаній при отсутствіи въ городѣ канализаціи, ибо безъизвѣ-

стныхъ условій практическая работа можетъ не достигнуть цѣли, поставивъ въ то же время въ разорительное положеніе нѣкоторыя кадры домовладѣльцевъ.

Гл. Вярьвильскій возражаетъ, что опасаться канализаціи нельзя и она неизбѣжна и разъ пройдутъ настоящія правила, то они будутъ способствовать проведенію закона о принудительномъ присоединеніи къ канализаціи, чѣмъ будетъ положено начало радикальнымъ требованіямъ въ будущемъ къ оздоровленію городской жизни.

Гл. С. Н. Ашанинъ и Терентьевъ настаиваютъ на необходимости пересмотра означенныхъ положеній по существу и пока эти правила не стали закономъ и голосъ городовъ будетъ имѣть значеніе, то необходимо Управѣ и комиссіи тщательно къ нимъ отнестись и детально обсудить съ указаніемъ непремѣнныхъ пунктовъ и т. п.

Гл. Просвирнинъ и Щепетильниковъ заявили, что настоящія правила являются только желательными къ проведенію даже не въ настоящее время и города могутъ только приближаться къ ихъ проведенію въ жизнь, какъ цѣли оздоровленія городовъ.

Гл. Терентьевъ и Архиповъ предлагаютъ въ виду важности вопроса и необходимости согласованія положеній съ мѣстными интересами и нуждами передать его на обсужденіе не санитарной комисіи, а смѣшанной при участіи финансовой или избрать особую комиссію.

Гл. С. Н. Ашанинъ указываетъ, что настоящія положенія могутъ стать закономъ, въ виду чего требуется тщательное отношеніе къ вопросу и детальное разсмотрѣніе.

Затѣмъ Дума постановила въ виду невозможности разрѣшить вопросъ спѣшно передать его на разсмотрѣніе смѣшанной комиссіи санитарной и финансовой при участіи Управы и подъ предсѣдательствомъ Городского Головы, съ предложеніемъ выполнить порученіе къ 1-му августу сего года.

2. Разсмотрѣно ходатайство Драматическаго Кружка Народнаго театра имени В. Г. Бѣлинскаго о пособіи и прирѣзки земли.

Городской Голова, доложивъ означенное ходатайство, выяснилъ, что съ пожаромъ театра городъ потерялъ культурное и просвѣтительное учрежденіе, близкое по задачамъ къ задачамъ самаго городского управленія въ области просвѣщенія и образованія. Поэтому, помогая Кружку возстановить театръ, городъ выполняетъ какъ бы свою обязанность.

Гл. Габенцъ предлагаетъ предварительный осмотръ мѣста отводимаго подъ театръ, въ цѣляхъ сохраненія городского парка въ наилучшихъ условіяхъ. Гл. Вярьвильскій выяснилъ условія планировки.

Гл. Будылинъ соглашаясь съ необходимостью поддержки Кружку, вноситъ предложеніе о желательномъ участіи представителя города въ совѣтѣ старшинъ Драматическаго Кружка и представленіи Кружкомъ своихъ отчетовъ Думѣ.

Дума единогласно приняла означенное предложеніе.

Затѣмъ Дума закрытой баллотировкой постановила: 1) произвести отрѣзку городской земли въ безплатное временное пользованіе Драматическаго Кружка на прежнихъ условіяхъ въ размѣрѣ 1 дес. 625 саж. согласно особаго плана; (рѣшеніе принято большинствомъ 19 голосовъ противъ 11); 2) ассигновать Кружку пособіе въ суммѣ 10 тысячъ рублей въ видѣ временной ссуды впредь до постройки новаго театра и залога иму-

щества Кружка съ разрѣшенія Городской Думы въ городскомъ общественномъ банкѣ (рѣшеніе принято большинствомъ 22 голосовъ противъ 5).

Кромѣ того Дума высказала пожеланіе о постановкѣ забора поперекъ Никольской улицы съ устройствомъ воротъ въ паркъ, съ порученіемъ Управѣ представить смѣту расходовъ ко 2 августу.

3. Разсмотрѣнъ докладъ Управы о выборѣ мѣста подъ постройку кирпичедѣлательнаго завода въ связи съ измѣненіемъ мѣста, отведеннаго подъ постройку городской больницы.

Заслушавъ означенный докладъ и заключеніе врачебно-санитарной комиссіи о выборѣ мѣста для постройки городской больницы, Дума постановила согласиться съ указанными въ докладѣ мѣстами для постройки городской больницы и кирпичедѣлательнаго завода; при чемъ гл. Микулинымъ было высказано, что намѣченное мѣсто дая больницы слишкомъ удалено не только отъ центра города, но и отъ его окраинъ, что представляетъ серьезное неудобство для пользующихся ея услугами. Кромѣ того, помѣщать больницу, гдѣ будутъ также заразныя отдѣленія, между прочимъ для холерныхъ и даже чумныхъ, помѣщать такую больницу у источника городского водоснабженія едва ли допустимо.

4. О выборѣ комиссіи для ревизіи отчета Городской Управы за 1910 годъ.

Дума постановила составъ комиссіи опредѣлить изъ 5 лицъ, каковыхъ и намѣтила записками, но въ виду отсутствія законнаго состава гласныхъ выборы не состоялись. Затѣмъ засѣданіе Думы Городскимъ Головою было закрыто.

Проектъ

обязательныхъ постановленій по торговлѣ съѣстными продуктами въ г. Пензѣ.

1. Лица, занимающіяся торговлей въ г. Пензѣ вообще, а въ особенности торгующія съѣстными продуктами, а также торгующія ими на площадяхъ и базарахъ въ разносъ должны имѣть разрѣшительное свидѣтельство отъ Городской Управы (для торговли въ разносъ металлическій знакъ помѣщаемый на видномъ мѣстѣ).

2. Всѣ заведенія для приготовленія и продажи съѣстныхъ и питьевыхъ продуктовъ допускаются къ открытію не иначе, какъ послѣ предварительнаго осмотра ихъ городскимъ санитарнымъ надзоромъ и полученія разрѣшенія отъ Городской Управы.

3. Воспрещается производить торговлю съѣстными продуктами въ сосѣдствѣ ретирадовъ, выгребныхъ ямъ, конюшенъ, смежно съ торговлей старыми платьями, складами угля, сѣна, волоса, пуха, перьевъ, шерсти, тряпья и пр.

4. Воспрещается выставлять или вывѣшивать съѣстные продукты внѣ стѣнъ торговаго помѣщенія, а также производить торговлю ими на тротуарахъ и прилагающихъ частяхъ улицъ.

5. Торговля съѣстными продуктами въ воротахъ домовъ, въ проходахъ и проѣздахъ во дворы не допускается.

6. Очистка и мытье продуктовъ на улицѣ воспрещается. Для сора въ каждой лавкѣ долженъ быть ящикъ съ крышкой.

7. Въ помѣщеніяхъ, гдѣ приготовляются и продаются съѣстные и питьевые продукты, не допускается устройство жилья и мѣста для спанья для служащихъ, владѣльцевъ и прислуги, а также помѣщенія эти не могутъ служить столовой для нихъ. Жилыя помѣщенія должны быть совершенно изолированы отъ лавокъ, торгующихъ съѣстными продуктами.

8. Въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ должна соблюдаться полная чистота и опрятность. Воспрещается устраивать лавки въ подвальныхъ этажахъ и помѣщеніяхъ, имѣющихъ высоту менѣе 4 аршинъ.

9. Мѣстность около лавокъ, торгующихъ съѣстными припасами, должна быть всегда чиста и свободна отъ всякой грязи и мусора.

10. Запрещается выливать изъ лавокъ помои, разсолъ и т. п., а также выбрасывать какія-либо отбросы—для чего въ каждой лавкѣ должны быть особыя кадки или ведра съ крышкой.

11. Всѣ продаваемые съѣстные продукты должны всегда находиться на полкахъ или деревянныхъ подставкахъ, но отнюдь не на полу и должны быть охраняемы отъ всякаго загрязненія.

12. Вѣсы, ножи, ложки и всевозможные приборы для отмѣриванія и отпуска продаваемыхъ продуктовъ должны содержаться въ чистотѣ и не быть заржавленными.

13. Всѣ съѣстные продукты въ лавкахъ и на базарахъ должно закрывать чистыми бѣлыми покрывалами, или бѣлой марлей, но отнюдь не тряпками, одѣялами или одеждой.

14. Имѣть въ помѣщеніяхъ, занятыхъ торговлей съѣстными припасами, старое грязное бѣлье, постельныя принадлежности и вообще все не относящееся къ данной торговлѣ—воспрещается.

15. Продаваемые съѣстные продукты должны завертываться въ чистую, не бывшую въ употребленіи, бумагу.

16. Воспрещается продажа съѣстныхъ продуктовъ, заключающихъ въ себѣ постороннія примѣси, несоотвѣтствующія качествамъ продаваемыхъ продуктовъ и вообще продажа какихъ-либо поддѣланныхъ или закрашенныхъ продуктовъ (фальсификація).

Примѣчаніе 1. При обнаруженіи продуктовъ возбуждающихъ подозрѣніе въ поддѣлкѣ или подвергшихся уже порчи, таковые устраняются отъ продажи впредь до выясненія ихъ доброкачественности путемъ анализа въ лабораторіи.

Примѣчаніе 2. Пробы для изслѣдованія продавцы должны выдавать по требованію санитарнаго надзора при составленіи соотвѣтствующаго акта безпрепятственно.

Примѣчаніе 3. Продукты, въ которыхъ установлена фальсификація или испорченность, должны подвергаться уничтоженію, а продавцы должны подвергаться отвѣтственности.

17. Мясные продукты, поступающіе въ продажу, должны быть осмотрѣны городскими ветеринарными врачами, налагающими на нихъ ясное установленное клеймо, безъ котораго продажа мяса воспрещается.

18. Внутренность мясной, рыбной и иной лавокъ при достаточномъ освѣщеніи должна быть защищена отъ уличной пыли; въ этихъ видахъ входныя двери и окна не должны быть оставляемы открытыми.

19. Полы въ этихъ лавкахъ должны быть или асфальтовые или изъ водонепроницаемыхъ плитъ, уложенныхъ на цементъ со скатомъ къ одной сторонѣ, откуда устраивается отводъ загрязненной воды; стѣны должны быть оштукатурены цементомъ, столы (прилавки) и полки должны быть окрашены бѣлой масляной краской и покрыты (по поверхности) оцинкованнымъ желѣзомъ, но могутъ быть и мраморные; ни въ полахъ и стѣнахъ, ни на столахъ, прилавкахъ или полкахъ не должно быть трещинъ, облупившихся мѣстъ и т. п., гдѣ могли бы скоплятся грязь и остатки крови или мяса.

20. Для развѣшиванія мяса въ лавкѣ должны употребляться луженые крючки.

21. Для сохраненія мяса подъ лавкой можетъ быть устроенъ подвалъ для льду; подвалъ долженъ быть постоянно чистымъ и не имѣть гнилостнаго или иного дурного запаха и не можетъ служить мѣстомъ склада для постороннихъ съ торговлей вещей.

22. Каждая лавка должна быть снабжена достаточнымъ запасомъ чистой воды для обмыванія столовъ, стѣнъ, полокъ и пола отъ пыли, грязи, крови и остатковъ мяса.

Примѣчаніе. Во время морозовъ, если лавки не отапливаются, чистота въ нихъ достигается частымъ обтираніемъ. Загрязненная вода должна собираться въ выгребную яму, устроенную согласно обязательнаго постановленія Городской Думы и затѣмъ удаляться на общихъ основаніяхъ.

23. Содержатели мясныхъ и рыбныхъ лавокъ должны имѣть у себя обитые внутри жестью или оцинкованнымъ желѣзомъ ящики съ крышкой для собиранія обрѣзковъ, костей и испортившагося товара.

24. Запрещается убой и раздѣлка всякаго крупнаго и мелкаго скота и птицъ на мѣстахъ торговли—въ лавкахъ, подвалахъ, палаткахъ и на базарахъ. Въ лѣтнее время съ разрѣшенія ветеринарно-санитарнаго надзора, снятіе шкурокъ съ мелкаго скота разрѣшается въ помѣщеніи мясныхъ лавокъ.

25. Вѣсы для развѣшиванія мяса, а равно ножи и другіе инструменты для рѣзанія мяса должны всегда быть чистыми, а продавцы должны постоянно носить чистые бѣлые фартуки.

26. Повозки, въ которыхъ перевозится мясо, должны быть обиты жестью или оцинкованнымъ желѣзомъ и содержаться въ постоянной чистотѣ; ни подъ какую другую надобность повозки эти не могутъ быть употребляемы. Мясо, какъ въ лавкѣ, такъ и при перевозкѣ его, должно покрываться чистыми бѣлыми покрывалами, фургоны и телѣги должны быть снаружи окрашены масляной краской и имѣть отверстіе для стока воды послѣ ихъ промывки.

27. Мясо, привозимое въ г. Пензу изъ другихъ мѣстностей и уѣздовъ, доставляется для ветеринарнаго осмотра на ветеринарно-санитарную станцію при мясной площадкѣ, при чемъ на мясо, признанное годнымъ, накладываются установленные клейма, безъ которыхъ оно не можетъ поступить въ продажу.

28. Воспрещается устраивать хлѣбопекарни въ подвальныхъ этажахъ и въ помѣщеніяхъ, имѣющихъ высоту менѣе 4-хъ аршинъ. Для запасовъ муки въ хлѣбопекарныхъ заведеніяхъ должны быть отдѣльныя сухія и чистыя помѣщенія.

29. Въ мѣстахъ приготовленія хлѣба, помѣщенія для приготовленія тѣста и печенія хлѣбовъ должны быть совершенно чисты отъ грязи и мусора. Воспрещается складывать въ нихъ носильное платье, а равно держать постельныя принадлежности. Столы, на которыхъ приготовляется тѣсто, не должны употребляться для спанья; квашни, колоды, корыта, столы, полки и вся утварь для приготовленія тѣста и печенія хлѣба должны содержаться всегда чистыми и очищаться отъ засохшаго тѣста.

30. Владѣльцы и содержатели хлѣбопекарень, кондитерскихъ, колбасныхъ, трактирныхъ, а также всѣхъ промышленно-торговыхъ пищевыми и питьевыми продуктами заведеній должны при поступленіи и ежемѣсячно подвергать своихъ рабочихъ врачебному освидѣтельствованію черезъ врачей по особымъ санитарнымъ листамъ, получаемымъ и хранимымъ въ санитарномъ отдѣлѣ Городской Управы.

31. Рабочіе въ хлѣбопекарняхъ, кондитерскихъ, конфектныхъ и другихъ заведеніяхъ, приготовляющихъ съѣстные припасы, должны быть во время работы въ чистыхъ рубашкахъ, надѣвать бѣлые чистые колпаки и фартуки, которые выдаются и чистятся владѣльцами заведенія; для мытья рукъ долженъ быть умывальникъ съ мыломъ и чистыми полотенцами.

32. Въ булочныхъ и кондитерскихъ продаваемые продукты должны храниться на чистыхъ полкахъ, должны быть защищены отъ пыли и мухъ или стеклянными затворами или же бѣлыми кисейными покрывалами.

33. При развозкѣ хлѣба сидѣнье для кучера должно быть отдѣльно отъ помѣщенія для хлѣба, а хлѣбъ долженъ быть всегда покрытъ чистымъ покрываломъ.

34. Въ гастрономическихъ, колбасныхъ, харчевныхъ и вообще, гдѣ приготовляются для продажи и продаются съѣстные продукты, послѣдніе должны находиться на чистыхъ блюдахъ (эмалированныхъ, фарфоровыхъ или бѣлыхъ глиняныхъ) и также должны быть защищены отъ загрязненія и мухъ.

35. Лица, продающія эти товары въ разносъ, должны быть опрятно одѣты и содержать свои лотки всегда чистыми, а продаваемые продукты должны закрывать чистыми покрывалами или полотенцами.

36. Молоко допускается къ продажѣ только въ стеклянной, глиняной (облитой) или бѣлой жестянной посудѣ съ плотно пригнанными крышками.

37. Закрывать посуду, въ которой продается молоко, молочные продукты, фруктовые воды, квасы и т. п. тряпками, пробками изъ соломы—запрещается.

38. Лица, изготовляющія квасъ, должны непремѣнно имѣть кубъ для кипяченія воды. Приготовленіе кваса изъ некипяченой воды запрещается. Краны въ боченкахъ должны быть луженые. Запрещается укупорка квасныхъ бутылокъ пробками, бывшими въ употребленіи.

39. Запрещается держать въ неопрятной и нечистой посудѣ выносимые на базаръ, а также продаваемые въ кіоскахъ и лавкахъ молоко, квасы, фруктовыя воды и всякіе другіе напитки. Для пользованія ими должны употребляться эмалированные, стеклянные и фарфоровые безъ выбоинъ и

щербинъ стаканы или кружки для мытья которыхъ всегда долженъ имѣться сосудъ съ чистой водой и чистыя полотенца.

40. Лица, занимающіяся приготовленіемъ мороженнаго въ разносъ должны имѣть разрѣшеніе Городской Управы, выдаваемое послѣ осмотра мѣста производства санитарнымъ надзоромъ.

41. Занимающійся продажей мороженнаго въ разносъ получаетъ отъ Городской Управы, послѣ санитарнаго осмотра, металлическій знакъ съ номеромъ, который долженъ быть прибитъ на видномъ мѣстѣ кадки.

42. Варка мороженнаго разрѣшается лишь въ чистыхъ свѣтлыхъ помѣщеніяхъ; замораживаніе его дозволяется въ ледникахъ, погребахъ и лавкахъ, но при условіи нахожденія въ нихъ притока чистаго воздуха и полнаго отсутствія дурно пахучихъ веществъ.

43. Воспрещается производить варку мороженнаго въ нелуженой, а также плохо вылуженой мѣдной посудѣ.

44. Формы для храненія мороженнаго должны быть металлическія изъ жести или цинка или хорошо вылуженой мѣди и эмалированнаго металла и должны закрываться хорошо пригнанными металлическими крышками.

45. Въ кадкѣ, гдѣ помѣщаются формы, торговецъ мороженнаго обязанъ имѣть закрытый сосудъ съ чистой водой, предназначенный для промывки посуды и ложекъ. Вода для промывки должна какъ можно чаще мѣняться.

46. При продажѣ мороженнаго разрѣшается употреблять только роговыя, костяныя и металлическія посеребреныя ложки. Употребленіе мѣдныхъ ложекъ, даже луженыхъ, воспрещается.

47. Посуда и ложки до и послѣ каждаго употребленія должны обязательно обмываться и обтираться насухо чистыми полотенцами.

48. Посуда и другія принадлежности для приготовленія, употребленія и храненія мороженнаго и при продажѣ его должны всегда быть чистыми и вычищенными.

49. Воспрещается приготовленіе мороженнаго изъ несвѣжихъ, недоброкачественныхъ и фальсифицированныхъ продуктовъ, а также воспрещаются всякія подмѣси къ нимъ.

50. Торгующіе мороженнымъ въ разносъ должны быть опрятно одѣты, при бѣлыхъ чистыхъ фартукахъ и должны всегда имѣть запасъ чистыхъ бѣлыхъ полотенецъ.

51. Формы для храненія мороженнаго, сосуды для воды, кадки, посуду и ложки воспрещается закрывать и завертывать въ грязныя тряпки, кошмы (войлокъ), носильное платье и постельныя принадлежности.

52. Ледъ и снѣгъ, которыми обложены формы, должны находиться въ мѣшкахъ и сверху должны быть закрыты чистыми покрывалами, препятствующими попадать имъ въ мороженное при открываніи формы.

53. Воспрещается лицамъ, имѣющимъ кожныя и другія заразительныя болѣзни, заниматься приготовленіемъ и продажей мороженнаго, для чего передъ выдачей разрѣшенія и періодически всѣ торгующіе подвергаются врачебному осмотру.

54. Для окрашиванія мороженнаго и прохладительныхъ напитковъ допускаются только безвредныя растительныя краски, указанныя санитарнымъ законодательствомъ.

55. Во всѣхъ заведеніяхъ, занимающихся продажей и приготовленіемъ съѣстныхъ и питьевыхъ продуктовъ, воспрещается употреблять для отравленія крысъ, мышей и насѣкомыхъ, какія бы то ни было ядовитыя вещества.

56. Взятіе всякихъ пробъ допускается только при помощи ложекъ, вилокъ и стакана, отнюдь не руками, при чемъ остатки взятой пробы должны немедленно уничтожаться.

57. Мастеровые, рабочіе и вообще служащіе въ булочныхъ, кондитерскихъ, хлѣбопекарняхъ, калбасныхъ и др. подобныхъ заведеніяхъ, продающихъ и изготовляющихъ съѣстные продукты и напитки, а также служащіе въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, когда они по условіямъ найма пользуются помѣщеніемъ отъ хозяина должны быть размѣщаемы въ особыхъ отъ названныхъ заведеній квартирахъ достаточно просторныхъ и удобныхъ. При чемъ на каждаго рабочаго и служащаго должно приходиться не менѣе полутора кубической сажени воздуха, каждому рабочему или служащему должна быть отведена особая койка или кровать. Владѣльцы означенныхъ заведеній обязаны наблюдать, чтобы помѣщенія эти не были загрязнены.

На основаніи постановленія Общаго Собранія членовъ Попечительнаго Общества объ Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ трудолюбія въ Пензѣ отъ 26 іюня 1911 года, Правленіе Общества выражаетъ искреннюю благодарность лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу пріюта въ 1910 г.

Жертвовали: Карповъ А. А., по духовному завѣщанію рядового Федора (отъ Степанова П. Н.), н-ки А. И. Потѣхина, Евстифѣева Н. Т., клубъ О-ва приказчиковъ, Попечительство о дѣтскихъ пріютахъ (отъ Предсѣдателя г. Губернатора), Оваловъ-Разумовъ К. К., Тихоновъ Н. М., Осинъ Е. Д., Кузнецовъ П. Ф., Мартыновъ И. Н., Графовъ А И., Солнышкина Е. С., Логиновъ Н. И., Пензенская Ремесленная Управа, Самаринъ А. А., Городской Судья 2-го участка г. Пензы, Цитовичъ Н. М., Марковъ Ф. К., Ашанинъ И. Н., т-во Алебастровой торговли, Ходакова Н. М., неизвѣстный, Барышовъ И. А., Колюбакинъ Н. В., Гавриловъ И. П., Цвѣтова А. Н., Чеховскій Д., Чеховская Н., Боголюбова О. И., незивѣстный, Дельдингъ К. А., Головъ О. С., Апполонова П. А., Фроловъ А. М., Асѣевъ А. Б., Кузнецовъ А. Г., н-ки И. А. Карпова., т-вый домъ В. И. Кузьмина и В. А. Чихирева, Шляпниковъ С. И., г-жа Жгутова, Клещева П. И., Грошевъ И. А., Веліопольская Е. В., г-жа Тренина, Журавлевъ И. Г., г-жа Герасимова, Журавлевъ В. И., Карташовъ К. П., г-жа Гордѣева, Любимова Т. И., Любимовъ И. И., Журавлева Ф. П., Протопопова А. И., Субботинъ П. Н., Журавлевъ Г. П., неизвѣстные, Васильевъ Д. И., г-жа Богаткина, Бенардаки А. Н., г-жа Матвѣева, Савинъ В, Шарошкинъ Е. М., г-жа Тюрина, Кривушинъ М. П., Карташова Е. А., г-нъ Михѣевъ, Шарошкинъ С. И., Мясникова Е. И., г-жа Полякова, Мѣряевъ Д., г-жа Балясова, Любимовъ В. П., г-жа Мещерякова, Ильичевъ И. Н., г-жа Ещина. Итого пожертвовано 2628 р. 87 к., продуктами и предметами на 656 руб. 95 к.

Свѣдѣнія

Врачебно-Санитарнаго Отдѣла г. Пензы

за іюль 1911 г.

Дѣятельность городской амбулаторіи.

	Муж.	Жен.	Дѣтей.	Повторныхъ посѣщеній.	Всего.	Сдѣлано посѣщеній на дому.
Принято 1-мъ врачемъ.	394	786	522	5373	7085	Свѣдѣній не доставлено.
» 2-мъ »	2	329	405	42	778	
» 3-мъ »	160	358	221	31	770	
Всего. . .	556	1473	1148	5446	8633	

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1 числу.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1 числу.
Скарлатина. .	7	16	16	1	6
Дифтеритъ. .	3	11	7	1	6
Всего. .	10	27	23	2	12

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

Описано по санитарнымъ карточ. владѣній 810
» » торгово-промыш. завед. . . 153

Всего 963

Вручено предупредительныхъ повѣстокъ домовладѣльцамъ 236
Вручено предупредительныхъ повѣстокъ торговцамъ . 36

Всего 272

Дѣятельность дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфенцій помѣщеній 31 въ томъ числѣ
при сыпномъ тифѣ 9
» возвратномъ » 2
» рожѣ 2
» скарлатинѣ 10
» дифтеріи 6
» сибирской язвѣ 1
» туберкулезѣ 1
Очередныхъ въ Городскомъ ночлежномъ домѣ 1

Всего 32

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 24 лицъ—52 п. 20 ф.

Дѣятельность городского ветеринарно-смотроваго пункта.

Осмотрѣно рогатаго скота . . . . . $5^1/_2$ тушъ.
» свиней . . . . . 18 »
» окороковъ . . . . . 7 »

Всего. . $30^1/_2$ тушъ.

Дѣятельность городской бойни.

Убито рогатаго скота	1434
» телятъ	420
» свиней	263
» барановъ, овецъ и козъ	2795
Всего	4912

Съ 1-го января по 1-е іюля при микроскопическомъ изслѣдованіи обнаружено:

Актиномикозъ печени	31
» головы	17
Туберкулезъ	30
Эхинококъ	389
Дистоматозъ	199
Травматическія поврежд.	1
Септицемія	1
Финны	32
Всего	700

Микроскопическихъ изслѣдованій произведено 1234 изъ нихъ въ 112 случаяхъ найдены различные микроорганизмы.

Дѣятельность изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ).

Поймано	203
Возвращено	66
Уничтожено	107
Остается	30

Дѣятельность городского водопровода.

Израсходовано за іюнь м-цъ 2160000 ведеръ воды.

Дѣятельность городского ассенизаціоннаго обоза и вывозка мусора.

Вывезено	одиночныхъ	бочекъ	1306
»	двойныхъ	»	480
»	колымагъ	»	71
»	телѣгъ	»	257
		Всего	2114

Ходъ заразныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ

ПО ДАННЫМЪ САНИТАРНАГО ОТЧЕТА

за іюнь 1911 года.

БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА.						Изъ уѣздовъ.		Итого.		Всего.	Гдѣ лѣчил.		
	I.		II.		III.							Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулаторіи.
	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.				
Бугорчатка легкихъ и гортани.														
Водобоязнь														
Вѣтряная оспа		1	1	—	1	—	—	—	2	1	3	—	—	3
Гастроэнт. острый		1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—
Гриппъ														
Дизентерія														
Дифтер. (крупъ)	1		1	2	2	3	—	—	4	4	8	1	6	1
Заушница	—		—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1
Коклюшъ														
Корь	2	—	8	2	12	6	—	—	22	8	30	22	2	6
Оспа: у прив.														
Оспа: у неприв.	—	—	—	—	1	—	—	1	1	1	2	—	2	—
Проказа														
Родильная горячка														
Рожа	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	4	—	3	1
Сапъ														
Сибирская язва														
Скарлатина	5	2	—	3	3	3	—	—	8	8	16	4	10	2
Тифъ: брюш.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—
Тифъ: возврат.														
Тифъ: неопред.														
Тифъ: сыпной	1	1	3	—	—	—	—	—	4	1	5	—	5	—
Холера														
Цереброспин. менингитъ														
Чума														
ИТОГО.	9	5	14	10	19	12		2	42	29	71	28	29	14

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ ПО ВОЗРАСТУ.

БОЛѢЗНИ.	До 1 года.	1—5	5—10	10—15	15—20	20—30	30—40.	40—50.	50—60.	Свыше 60.	ВСЕГО.
Бугорчатка легкихъ и гортани											
Водобоязнь											
Вѣтряная оспа	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Гастроэнт. острый	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Гриппъ											
Дизентерія											
Дифтер. (крупъ)	—	1	5	1	—	1	—	—	—	—	8
Заушница	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Коклюшъ											
Корь	3	16	10	—	1	—	—	—		—	30
Оспа: у привитыхъ											
Оспа: у непривит.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Проказа											
Родильная горячка											
Рожа	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	4
Сапъ											
Сибирская язва											
Скарлатина	—	7	7	2	—	—		—	—	—	16
Тифъ: брюшной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Тифъ: возвратный											
Тифъ: неопредѣлен.											
Тифъ: сыпной	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	5
Холера											
Церебро-спиналъ менингитъ											
Чума											
Итого	5	27	23	3	1	5	3	1	—	3	71

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ БОЛЬНЫХЪ ПО РОДУ ЗАНЯТІЙ.

БОЛѢЗНИ.	Дѣти до 8 лѣтъ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Торговцы и приказчик.	Рабочіе и ремеслен.	Прислуга.	Земледѣльцы.	Желѣзнодор. служ.	Воинскіе чины и полиц.	Духовенство.	Медицинск. персоналъ.	Арестанты.	Родъ занят. не указанъ.	Чиновн. и служ. въ разн. учр.	ВСЕГО.
Бугорчатка легкихъ и гортани.															
Водобоязнь															
Вѣтряная оспа	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Гастроэнт. острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Гришъ															
Дизентерія															
Дифтер. (крупъ).	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	8
Заушница	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Коклюшъ															
Корь	28	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	30
Оспа: у привит.															
Оспа: у неприв.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Проказа															
Родильная горяч.															
Рожа	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	4
Сапъ															
Сибирская язва															
Скарлатина	12	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	16
Тифъ: брюш.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Тифъ: возврат.															
Тифъ: неопред.															
Тифъ: сыпной	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	5
Холера															
Цереброспин. менингитъ															
Чума															
Итого	48	1	3	2	1	1	—	1	2	—	—	—	12	—	17

Распредѣленіе заболѣвшихъ по улицамъ.

Оспа.

Селиверст. № 5—1; изъ уѣзда —1.

Скарлатина.

Лагерная д. Князева 1; Графовск. д. Дмитріева 1, Всѣсвят. д. Димитріева 4, д. Фролова 1; Казан. д. № 119—1; Щепн. пл. д. б. Грошева 2; Предтеченск. д. Осьминина 4, д. Никифорова 1; Мироносиц. д. Работкина 1.

Дифтерія.

Ишив. гор. д. Стяжкина 1; Касат. пер. д. Андреева 1; Поповка д. Дроздова 1; Троицк. д. № 1—1; Предтеч. д. Некрасова 1; Селиверст. д. № 5—1; Конная д. Трушина 1; Гусилов. д. Подчищалина 1.

Сыпной тифъ.

Соколов. д. Жильцова 1; Гоголев. д. Богданова 1; Мѣшокъ д. Антонова 2; Козье-Бол. д. Калинкина 1.

Брюшной тифъ.

Лѣкарск. д. Прозорова 1.

Завѣдующій санитарнымъ отдѣломъ д-ръ *Н. П. Даниловъ.*

Дѣлопроизводитель *Н. Марушинъ.*

Отвѣтственный редакторъ,
Членъ Пензенской Городской Управы
Д. В. Вярьвильскій.

Завѣдывающій редакціей
Секретарь Думы
П. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Пензенской Городской Управѣ

23-го Іюля 1911 года

будутъ произведены

ТОРГИ

на сдачу въ аренду, срокомъ до 1 Января 1913 года,

вновь выстроенныхъ шести временныхъ тесовыхъ корпусовъ, съ 36-ю помѣщеніями на базарѣ, позади дома бывш. Карташова, подъ торговлю рыбой, арбузами, дынями, яблоками и разными фруктами.

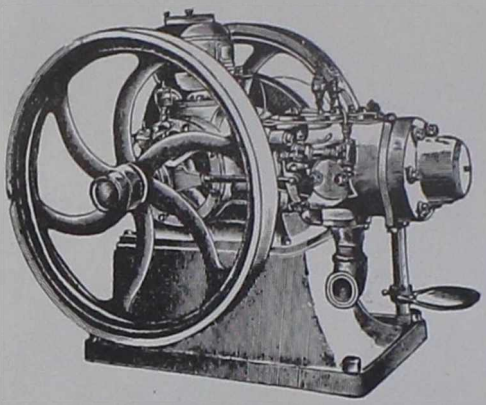
Начало торговъ въ 12 час. дня.

Освободившись отъ большихъ работъ и увеличивъ существующій ассенизаціонный обозъ, Городская Управа въ настоящее время имѣетъ возможность принимать предложенія по очисткѣ отхожихъ мѣстъ и выгребныхъ ямъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій.

Доводя до свѣдѣнія г.г. домовладѣльцевъ, Городская Управа проситъ желающихъ воспользоваться городскимъ ассенизаціоннымъ обозомъ подавать о семъ заявленія въ Управу или обращаться съ требованіями непосредственно на ассенизаціонный дворъ. Телефонъ № 188.

Плата за очистку будетъ взиматься: за двойную бочку—**1 р.**, за одинарную—**60 к.**, за колымагу—**1 р. 20 к.**, и за телѣгу—**60 к.**

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ И ОРУДІЙ



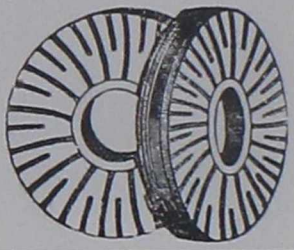
Л. М. ЗДАНЕВИЧЪ

Пенза, Московская ул. Тел. № 85.
Отдѣленія: Булычево, Моск.-Каз. ж. д. и въ Кузнецкѣ, Сарат. губ.

Плуги одно и многолемешные заграничныхъ фабрикъ.

БОРОНЫ: „Зигзагъ“ двухъ и трехъ полосныя, луговыя, пружинныя и дисковыя.
СѢЯЛКИ: рядовыя, разбросныя и комбинированныя.
ВѢЯЛКИ И СОРТИРОВКИ разныхъ заводовъ.
МОЛОТИЛКИ: конныя и ручныя.

ПОЛНЫЯ ПАРОВЫЯ МОЛОТИЛЬНЫЯ ГАРНИТУРЫ разн. заводовъ. **ПАРОВЫЯ МАШИНЫ. НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ. МЕЛЬНИЧНЫЕ ПОСТАВЫ И ТРАНСМИССІИ. ПРИВОДНЫЕ РЕМНИ:** кожаные, верблюжей шерсти, резиновые, Дико-Балата и пеньковые. **СИТА:** желѣзныя, мѣдныя и шелковыя. **ЖЕРНОВА:** искусственные, наждачные и горовые. **СОЛОМОРѢЗКИ. КОРНЕРѢЗКИ. СЕПАРАТОРЫ. МОЛОЧНАЯ ПОСУДА** и другія принадлежности хозяйства. **ЛИНОЛЕУМЪ.**



Каталоги и смѣты безплатно.

24—11.

Строительныя работы

по постройкѣ домовъ, торговыхъ помѣщеній, дачъ и др. зданій, а такъ-же

ПРОИЗВОДСТВО СЛѢДУЮЩИХЪ РАБОТЪ:

желѣзно-цементно-бетонныхъ сооруженій, асфальтовыхъ, водопроводныхъ; оборудованіе ванныхъ комнатъ, уборныхъ, клозетовъ и канализаціи; выстилку половъ **Метлахскими** и цементными плитками; облицовку фасадовъ спеціальными матеріалами; устройство желѣзныхъ сторъ у магазинныхъ оконъ и др.

ПРИНИМАЕТЪ:

Александръ Трифоновичъ Поляковъ.

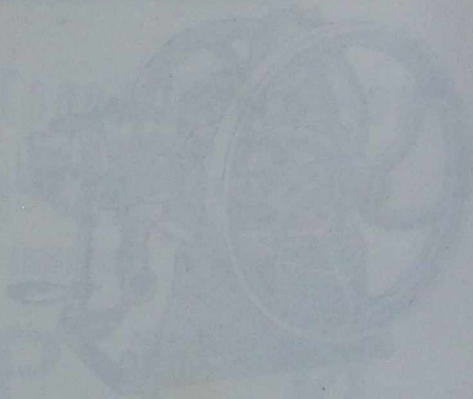
Контора: **ПЕНЗА, Ярмарочная площ., свой домъ.**

Для телеграммъ: **ПОЛЯКОВУ—ПЕНЗА.**

ТЕЛЕФОНЪ № 76.

ПРИНИМАЮТСЯ РАБОТЫ по постройкамъ и ремонту зданій **съ своими матеріалами**, а также и при готовыхъ матеріалахъ.

20—8.



„Пензенскій Городской Вѣстникъ".

Цѣна отдѣльнаго №. 15 коп.

ВПЕРЕДИ ТЕКСТА ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ НА 50% ДОРОЖЕ.

	ПОЗАДИ ТЕКСТА ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ:			
	1 разъ.	2 раза.	3 раза.	4 раза.
1 страница . .	10 р. 00 к.	18 р. 00 к.	27 р. 00 к.	35 р. 00 к.
1/2 „ . .	5 р. 50 к.	9 р. 90 к.	14 р. 85 к.	19 р. 25 к.
1/4 „ . .	3 р. 25 к.	5 р. 85 к.	8 р. 77 к.	11 р. 35 к.
1/8 „ .	2 р. 00 к.	3 р. 60 к.	5 р. 40 к.	7 р. 00 к.
1/16 „ . .	1 р. 25 к.	2 р. 25 к.	3 р. 37 к.	4 р. 37 к.

	5 разъ.	6 разъ.	7 разъ.	8 разъ.
1 страница . .	42 р. 00 к.	48 р. 00 к.	53 р. 00 к.	57 р. 00 к.
1/2 „ . .	23 р. 10 к.	26 р. 40 к.	29 р. 14 к.	31 р. 35 к.
1/4 „ . .	13 р. 70 к.	15 р. 60 к.	17 р. 22 к.	18 р. 52 к.
1/8 „ . .	8 р. 40 к.	9 р. 60 к.	10 р. 60 к.	11 р. 40 к.
1/16 „ . .	5 р. 25 к.	6 р. 00 к.	6 р. 62 к.	7 р. 12 к.

Во всѣхъ непредусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ—плата по особому соглашенію. Для многократныхъ объявленій большая скидка.

На 2-й, 3-й и 4-й страницахъ обложки плата по особому соглашенію въ конторой редакціи.

Для лицъ, ищущихъ труда, скидка 25%.

Контора Редакціи (Пенза, Городская Управа), для пріема объявленій открыта ежедневно (кромѣ праздниковъ) съ 12 час. утра до 2 час. дня.